NOVIEMBRE 1978

CONDUCCION ECONOMICA:
ES HORA DE RENDIR CUENTAS E IRSE

Cabildo

IMPERATIVOS DE HOY

ANTE CHILE: RECUPERAR YA TODO LO USURPADO

ANTE BRASIL: DEFENDER HASTA EL FIN LO AMENAZADO

2da. Epoca - Año III - Nº 20

$ 1.200.-

AHORA SI:



Precio: **$ 6.000.-**

En Derrota Mundial **se plantean y se resuelven graves interrogantes que afectan a la presente generación y a las que habrán de venir: ¿es el comunismo una doctrina irresistible? ¿es el super-capitalismo realmente un rival del comunismo? Si Occidente es tan poderoso, ¿por qué el comunismo sigue avanzando?**

No existe ningún otro libro con tan variada documentación. Su lectura es esencial para todos los sectores de la sociedad. Por eso, José Vasconcelos escribió en el prólogo que se trata de uno de los libros "más importantes que se hayan publicado en América" y que su difusión "es del más alto interés patriótico en todos los pueblos".

En todas las buenas librerías y en:

LIBRERIA HUEMUL

Avda. Santa Fé 2237 83-1666 1123 Buenos Aires

Rogamos agregar $ 400.- para gastos de envío; solicite sin cargo nuestros catálogos

Editorial

EL conflicto con Chile se aproxima a su definición, aunque, como parece posible, se le antepongan los oficios dilatorios, nada más que dilatorios, de un mediador. Pues el secular diferendo geopolítico entre nuestra nación y aquélla ha llegado maduradamente, en el curso de la historia, a un término irreversible. Agotadas, primero la instancia jurídica y luego la diplomática, ¿no han mediado acaso hasta el hartazgo las monsergas sentimentales de los grupos bienpensantes que claman por una paz a cualquier precio, y las repulsivas propuestas de un empresario-economista entrometido e ignorante en la materia, consistentes en traducirlo, rebajarlo todo a fórmulas comerciales? ¿No es un hecho, y bien oprobioso, que los chilenos señorean mientras tanto en tierras y mares y espacios aéreos argentinos con el solo título de nuestra falsa prudencia pacifista y nuestro consecuente consentimiento fáctico? ¿Y no es también un hecho objetivo y deprimente que la diplomacia transcordillerana se empina, además, sobre pronunciamientos arbitrales que hemos declarado írritos y nulos por su iniquidad? ¿No es también cierto que desde la fecha de tal declaración, emitida hace casi diez meses, hemos tratado de persuadir con la fuerza de nuestra razón y con la razón de nuestra fuerza a la nación litigante, y hemos para ello llevado a su clímax la dialéctica patriótica? ¿O era sólo patriotera?

Los argentinos esperan que en esto, por lo menos, se imponga la congruencia. Que la realidad viva no desmienta la proclamación de los ideales. Que la causa justa genere efectos condignos. Porque la Argentina está jugada entera en la emergencia: o se hace valer ya, o no valdrá nunca más nada. Y quien no lo entienda así es un idiota o un descastado. No es honesto hoy tener pelos en la lengua.

Lo dicho respecto de la situación planteada con Chile es también aplicable —bien que en distinta dimensión, todavía— a la que tenemos pendiente con el Brasil. Hasta ahora estamos haciendo con éste, ¡y hasta con el Paraguay!, el papel del ratón frente al gato. Es difícil resolver cuál de los dos problemas (el del mar austral o el de la cuenca del Plata) es el más substancial respecto de nuestro futuro. Es difícil e inconducente. Porque ambos tienen para él connotaciones definitivas, cada uno en su latitud geográfica. Porque entre las dos latitudes se extienden el cuerpo y el honor y los sueños de la Nación, o sea todo el ser de la Patria. Y porque, en todo caso, el misterio de la Historia nos los explaya simultáneamente ante nuestra responsabilidad. Si ese misterio es sólo una conjura de intereses, como también cabe presumir, lo mismo da. Es insoslayable enfrentarlos, al mismo tiempo, análogamente al caso individual de quien tiene que sobrellevar la pobreza y salvar la dignidad.

Chile se ha instalado en nuestro mar Atlántico. Brasil comienza a hacerlo en nuestro Paraná vertebral. Cada caso exige un método distinto: el primero, la recuperación; el segundo, la defensa. Ninguno de los dos implica, necesariamente, la guerra. Sí una política que no rechace condicionalmente esa tremenda eventualidad que no hemos provocado (aunque quizá lo hayamos hecho con nuestra pasividad, con nuestra avitaminosis nacional de tantos años), cualesquiera sean sus consecuencias inmediatas; como nadie mide cerebralmente el efecto de una reacción personal cuando su honra —es decir, su identidad moral— es ofendida.

No faltan quienes arguyen que el Nacionalismo argentino traicionaría sus ideales hispanoamericanistas si indujese a una actitud bélica respecto de Chile. Esto es falso, de toda falsedad. Primero, porque no es ésa su posición apriorística. Segundo, porque Chile no ha compartido con nosotros esos ideales, hasta ahora, y no ha sabido comportarse, hasta ahora, fraternalmente con nosotros. Pese a la independencia que le debe a nuestro Gran Capitán. Tercero, porque cuando un ideal integrador está sistemáticamente obstruido, hay que postergarlo para concentrarse en el deber de afirmar los derechos de la patria concreta, de la heredad de la cual se es responsable aquí y ahora. Así las cosas, todo lo demás es cháchara.

La hipótesis de un mediador también es elusiva de la realidad. Cuando todos los caminos de la negociación pacífica han sido trampeados y cerrados, y todas sus fórmulas han resultado infructuosas, la única respuesta que queda es la de un acto inapelable que, al originar una situación nueva, permita encarar nuevos intentos de conciliación según las leyes propias de un hecho militar cumplido. Claro que esto requiere algunas condiciones. La primera es la virtud de la decisión. Y la segunda la elección inteligente de la oportunidad para ejecutarla. Por primera vez en muchas décadas, la Argentina del común se muestra dispuesta a revertir su política de consentimiento y claudicación. Sólo falta la voz de orden de quienes deben darla. •

RICARDO CURUTCHET

Cabildo

POR LA NACION CONTRA
EL CAOS

2da. Epoca
Año III Nº 20 Buenos Aires
16 de Noviembre de 1978
Aparece mensualmente

Director
Ricardo Curutchet

Secretario de Redacción
Juan Carlos Monedero

Colaboradores:
Juan Manuel Campos
Antonio Caponnetto
José Félix Carrillo
Hugo Esteva
Marcos Gigena Ibarguren
Tomás Havran
Thomas Mc Ian
Tomás Moro

CABILDO es una revista mensual de interés general, cuyos editores responsables son Ricardo Curutchet y Juan Carlos Monedero, publicada por CABILDO S.R.L. (e.f.) Registro de la Propiedad Intelectual Nº 1.387.408. Distribución en Capital Federal: Antonio Martino - Garay 358 P.B. En interior: Distribuidora Rio Cuarto - Rio Cuarto 3050

Precio de los ejemplares atrasados: $ 1.200.-

Suscripciones:
6 meses: $ 8.000.-
1 año: $ 16.000.-
Exterior: u$s 25

Correspondencia, cheques y giros a nombre de Juan Carlos Monedero, Casilla de Correo 5025, Correo Central.

Correo Argentino Central B — **Franqueo Pagado Concesión 361** — **Tarifa Reducida Concesión 1297**

Los Artículos firmados no necesariamente implican la opinión de la Dirección y lo vertido en ellos es responsabilidad de los firmantes.

La Vocinglería Política y el Fin de una Etapa

EL 2 de noviembre la diplomacia concluyó su labor de taparrabos y nos dejó desnudos ante la realidad. Ahora se trata de resolver para siempre el problema que nos planteó el azar de la Historia hace poco más de dos siglos (1776), cuando a la que luego fue con título legítimo la Nación Argentina se le asignó soberanía virreinal sobre las tierras y mares del sur hasta el cabo de Hornos, incluida la costa austral del océano Pacífico, debajo del Bío-Bío. Hechos y convenciones posteriores modificaron parcialmente el principio, aceptado con unanimidad por las repúblicas nacientes, del *"uti possidetis juris"* de 1810. Y rindiéndonos a un sincero afán de convivencia, luego de haber dado libertad a Chile y al Perú, afirmamos en 1881, 1893 y 1902 el principio de la jurisdicción argentina sobre el Atlántico y consentimos la chilena sobre el Pacífico. Lo cual quedó expresamente signado por ambas naciones.

Ese afán no fue correspondido por la República de Chile. Y menos aún por la potencia enemiga — Inglaterra — que dictó el laudo de 1977 sobre la base de sus intereses adversarios y de un desconocimiento explícito de nuestros derechos nacionales en esa zona de la patria. Ya sabemos quiénes son los culpables del nefasto convenio arbitral firmado en 1971: Lanusse y su canciller de Pablo Pardo. Y quiénes los responsables de no haberlo recusado oportunamente a lo largo de seis años disponibles para ello: los gobiernos de Cámpora, Lastiri, Juan Domingo Perón, Isabel Perón y Videla, los cuales, impasiblemente, dejaron que transcurriese el tiempo y se consumase el laudo, cuya declaración de nulidad se vio forzado a declarar este último ante la harto previsible y anunciada arbitrariedad de sus conclusiones. (Recordar al respecto la campaña iniciada por *Cabildo* el 1-XI-73, Nº 7). De aquellos polvos, estos lodos en que se ha atascado hasta el eje el pesado carro de una negociación imposible, y de los que sólo se podrá salir mediante un acto de voluntad tajantemente soberanista que rescate *ya* lo usurpado y asegure desde *ya* el futuro de la Argentina en esa región del orbe que le pertenece.

La diplomacia mapuche es muy realista al respecto. En reciente nota editorial, el diario *El Mercurio* (tan vocero del gobierno de Pinochet como que Cubillos fue subdirector del periódico hasta el día en que pasó a ser canciller) decía que las conversaciones sostenidas y a sostenerse eran "absolutamente inútiles", y que si al cabo de tres semanas la Argentina no había transado, Chile debía concurrir unilateralmente a la Corte Internacional de Justicia. ¡Que lo haga! Es de creer que para entonces la Argentina ya habrá hecho lo mismo, pero no a La Haya, sino a todas las tierras y aguas ubicadas al sur de la isla Grande de Tierra del Fuego y al este del meridiano de Hornos. A mayor abundamiento de nuestros derechos a ello, bastaría, para convencerse de que ya no hay nada más que esperar, conocer el tono duro y destemplado con que, según trascendidos, habría contestado Pinochet con fecha 3 a la carta que el presidente Videla le envió el 2 del mes actual. Respuesta que, por tal motivo, hubo de serle devuelta sin más trámite; plausible criterio sobre el cual prevaleció el de una nueva misiva del mandatario argentino. ¿Podrá ser cierto que ésta considera "viable el recurso de la mediación", como se dice en algunos círculos autorizados al cierre de esta edición? Confiamos en que sólo se haya tratado de una cortina de humo para no agitar prematuramente a la opinión pública y que, en cambio, la epístola de la Casa Rosada guarde un tono adecuado al que habría usado su destinatario, y descarte para siempre la injerencia de terceros en este asunto estrictamente bilateral.

La Carabina de Ambrosio

Lo que, entre otras muchas cosas, hay que lamentar, es la crítica situación interna en que nos toma la inevitable agudización del conflicto con Chile, así como la del que se perfila cada día con mayor nitidez en nuestra frontera nordeste.

En efecto, la dimisión del vicealmirante Oscar Antonio Montes al

ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, presentada en la mañana del viernes 27 de octubre al teniente general Videla, sorprendió a todos no porque fuese imprevisible sino por su subitaneidad. Una persistente campaña de versiones periodísticas acerca de relevos ministeriales y en magistraturas gubernamentales de provincias, estaba preparando el ánimo público para una renovación de elencos. O quizá forzando esa misma renovación. Pues no falta quien diga que, dentro de los círculos palatinos más próximos al presidente, había interesados en iniciar una concreta apertura política con la instalación en carteras vacantes — es decir, a vacar — a hombres representativos de líneas partidistas compatibles con el *MON* (*Movimiento de Opinión Nacional*), en perído de pre-formación. Y que para cada cual ya se tenía un silloncito entrevisto. Así, por ejemplo, el de Bienestar Social para Martínez Raymonda o Acuña Anzorena, el de Cultura y Educación para Rodríguez Galán y el de Justicia para uno de estos dos conservadores mendocinos: Moyano o Frúgoli. Pero la liebre saltó por donde no se le esperaba: por el palacio San Martín. Y provocó renuncias en cadena (Laidlaw, Bardi, Gómez y Klix) que implicaron para los pergeñadores del operativo una pérdida de control de sus compases y, finalmente, un tiro por la culata.

Es interpretación corriente y aceptada aquélla según la cual la declinación de su cartera por Montes, se debió al aludido "manoseo" periodístico (sin negativa oficial) y al haber dejado de ser, así, "un interlocutor válido" frente a potencias extranjeras en entredicho con nuestro país. Los grandes diarios la acogieron, y sus analistas, luciendo una inusitada soltura lingual, hicieron alusiones a cierta tendencia del "cuarto hombre" a la indecisión y la lentitud. Y al consecuente desdibujamiento del sistema presidencialista que nos ha sido siempre propio y, casi diríamos, connatural.

Sin perjuicio de que esto sea cierto, y que la insistencia periodística referida haya molestado a los a raíz de ella renunciantes, en lo atinente al vicealmirante Montes ha llegado a nuestra redacción una hipótesis distinta, que en tal carácter relatamos. Sabido es que durante el invierno pasado el "buen amigo" Azeredo, patrón de Itamaraty, canceló abruptamente la conferencia tripartita sobre Itaipú-Corpus, "su compatibilización", en momentos en que nuestro entonces canciller ya cerraba sus maletas y se disponía a partir hacia el Janeiro, o Brasilia. Pero como allí tenemos un sagacísimo embajador que no pierde pisada en el amazonas diplomático, los tratos continuaron *"sotto voce"* y así se llegó un "anteproyecto de acuerdo" que lleva fecha 14-IX-1978 destinado a la "Trinacional sobre Corpus/Itaipú", de donde resulta que los tres cancilleres lo convalidarían con sus firmas en fecha próxima a determinarse. Más sometido el asunto a un exhaustivo análisis del ministerio de Planeamiento, fueron tantas las objeciones formuladas, que el teniente general Videla se vio en la necesidad de expresarle a su canciller que le era imposible *"sine studium"* aprobar la propuesta ministerial. Lo que decidió su espontáneo, inmediato e indeclinable apartamiento del cargo. Y el estallido de la crisis, ya que no tiene otro nombre lo ocurrido, cuanto menos en términos analógicos. Y aún literales: "*Momento decisivo y grave de un negocio. Situación de un ministerio que ha dimitido*" (Diccionario Enciclopédico Espasa Calpe).

El Negocio de Gobernar

Para nadie y nunca es fácil, en ninguna parte. Tampoco imposible superar las crisis. Pero siempre queda en ellas algún jirón de la toga, excepto que haya sido manejada a designio y con gran maestría. En este caso no fue así. Luego... Lo sucedido con el capitán de navío (RE) Poletti lo demostró crudamente, en oportunidad de revelarse los pormenores de lo que pocas horas después se convirtió en su defenestración de la gobernación de Misiones (*La Nación*, 30-X). De todos modos los agujeros fueron rellenados y el cuerpo del Estado ya no muestra baches. El sillón de juez de la Corte Suprema, vacante por fallecimiento del doctor Heredia, quedó ocupado por el doctor Elías Guastavino. Y las carteras de Defensa, Bienestar Social,



Lanusse: ¿De qué se ríe?

Supervivencia de la Democracia

EL 13 de septiembre el profesor de Derecho Constitucional de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires y ex diputado del F.R.E.J.U.L.I. (por el Partido Conservador Popular) Dr. José Luis Lazzarini pronunció en esa Facultad una conferencia dentro del ciclo organizado por el Instituto de Derecho Político y Constitucional presidido por el Dr. Luis Botet, titulado **"supervivencia de la democracia"**, que comenzóse con una disertación acerca de **"la democracia posible"**.

Ocupaban el estrado los Dres. Atilio Barneix, Alberto A. Spota y el conferenciante.

Se encontraba presente el ex vicepresidente de la Nación y ex rector de la Universidad, Dr. Vicente Solano Lima, saludado al comenzar la conferencia por el Dr. Lazzarini, quien aludió a su presencia junto a la de otras autoridades.

El hecho dio lugar a un sumario donde el decano de la Facultad, Dr. Lennon, habida cuenta de la descalificada gestión cumplida por el ex funcionario al frente de la Universidad de Buenos Aires en el período 30-4-74 a 8-7-74, hizo saber al conferenciante el desagrado por la mención efectuada.

Esto debe servir una vez más de lección. La supervivencia de la democracia, la democracia posible en este país, está forzosamente ligada con la supervivencia de personajes tan caducos y nefastos como Vicente Solano Lima. •

Cultura y Educación, Justicia y Relaciones Exteriores y Culto, por el contralmirante (RE) de la Riva, el contralmirante (RE) Jorge A. Fraga (erudito y celoso defensor de nuestra soberanía austral a través de su carrera profesional, sus libros y trabajos periodísticos de gran alcance docente y su eficaz dirección del Instituto Antártico Argentino), el doctor Juan Llerena Amadeo, el doctor Alberto Rodríguez Varela y el brigadier mayor (RE) Carlos Wáshington Pastor, respectivamente. (Respecto del nuevo ministro de Cultura y Educación, cabe aclarar — y creemos que nos lo agradecerá — que jamás ha tenido militancia alguna en el Nacionalismo. Por lo tanto, el comentario periodístico que le asigna "manifiestos antecedentes" de ese carácter corre por cuenta de la imaginación del autor, o de un misterioso poder de captación de algún trascendido onírico del doctor Llerena quien, en estado de vigilia lúcida sabe cómo defenderse de semejante sambenito tanto como apartar de sí, en el plano público, a quienes lo soporten). Asimismo quedaron cubiertas las gobernaciones de La Pampa, San Juan y Entre Ríos e, interinamente, las de Misiones y Chubut, y numerosas secretarías y subsecretarías de Estado. ¿Se ha inaugurado una nueva etapa del Proceso? ¿O ha comenzado el último tramo de la primera? En todo caso, la emergencia internacional, si bien no logró detener la crisis, consolidó la figura presidencial. ¿Por el lapso institucional previsto o sólo temporariamente? Es una pregunta implícita en las otras o su reiteración. Y las dejaremos sin respuesta. Sólo diremos que el espíritu crítico ha aguzado sus facultades y las aplicará con mayor ahínco que antes sobre la gestión del primer magistrado, y de los ministros que sobrevivieron al reciente remezón.

¡Cuál Va a Ser, Hombre!

De un tiempo a esta parte, en los corrillos de la estudiantina pedante y ramplona, de los politicólogos menteputoides y de las señoras estultoparleras, vibra una inquietud existencial, un ansia ordenadora del presente e indagadora del futuro que escuece a todos hasta el grado de la angustia pluralista y compadecida, la que se expele interrogativamente así: "*¿qué país queremos?*" Formulado lo cual cada uno se lanza en procura del modelo de su preferencia, como una turista adinerada y sin solera tras el último Dior, el último Patou o el último Pucci que le pasen por los ojos.

Nunca se habrá oído una pregunta tan irritantemente idiota y mezquina. Idiota, porque un país (una nación, ya que *país* es sólo su geografía) *es* lo que sus raíces le tienen mandado, o es una colonia fenicia o un aborto histórico, es decir, *no es*. Y mezquina, porque esta búsqueda exquisita por el futuro modelo mejor, generalmente es un efugio de la cobardía disfrazada de perplejidad intelectual, e implica siempre un reniego del pasado. ¡Qué nación podemos querer sino la que *es*, la que subyace a sus adulteraciones, la que hay que restaurar! *Porque política es eso: el arte de restaurar.*

La segunda pregunta, consecuente a aquélla, es más maliciosa y puede ser hecha por cualquiera de los miembros del espectro político con algún grado de sutileza: "¿Cuál es el país que las FFAA quieren proponer al resto de los argentinos?" La malicia reside en que encierra un desafío tramposo. Pues



Frondizi: Rostro Pétreo.

quienes la espetan saben muy bien que las FFAA están cubriendo el vacío de identidad nacional que ellos mismos produjeron en el Poder. Aunque también sería bueno que éstas se dejasen de estimular torpes apetitos con "propuestas políticas" tan prematuras como alambicadas y fuera de oportunidad, en virtud de lo cual incurren en galimatías como el que "propone una ideología humanista con cursos de acción liberal y fines nacionalistas", frase que excede toda posibilidad de análisis racional. Y despierta falsas expectativas.

Las Expansiones Verbales

Es así como el homiliario politico contemporáneo se ha enriquecido con extensos aportes en el curso de los últimos días. El primero de ellos fue el del ex presidente Onganía, quien rompió un pertinaz silencio de más de ocho años en la cabecera de un banquete cordobés. Se esperaba un juicio sobre la realidad nacional concreta. Pero el orador — que durante cuatro años gobernó sin la Constitución, con los partidos políticos disueltos e insinuando una larga permanencia en el Poder — hizo el elogio irrestricto de aquélla, declaró la imprescindibilidad de éstos y, en todo lo demás, navegó sobre nubes de filosofía política tan evanescentes que hicieron inasible su mensaje. Los comensales se retiraron con la sensación de haber asistido a un banquete platónico, bien que sin Platón. Dos días después, es otra larga mesa la depositaria de reflexiones políticas, esta vez a cargo del gobernador Saint Jean, ante un centenar de miembros del "*tout*" Buenos Aires social, empresario y financiero, a quienes exhortó discretamente, por ser "los mejores en el campo de la política" a no desertar de ella, y a quienes exhibió el ejemplo de la generación del 37 (con inclusión del autor de "*Amalia*" y omisión del de "*El Dogma Socialista*"), autora del "PROYECTO EJECUTADO EN 1880". Entre tales paradigmáticos ciudadanos se encontraba alguno de los principales financiadores de la campaña electoral que llevó, con Cámpora, la guerrilla montonera al Poder. Claro que de esa presencia no tuvo la culpa el agasajado sino la generosa amplitud de criterio del anfitrión, en este caso presidente del Jockey Club porteño.

Hasta ahí las cosas, los matutinos del jueves 9 acogen una prolija y bien calibrada declaración de Frondizi que pone de vuelta y media a la gestión económica, colma de arrumacos al Proceso e insta a sus conductores militares ("superado el flagelo subversivo") a franquearlo al acceso de quienes lo hicieron necesario como última instancia de salvación nacional. Según algunos intérpretes, entre los cuales nos ubicamos, el ministro de Economía reaccionó airado ante el feroz ataque del capitán del equipo que quiere reemplazarlo, en ocasión de celebrarse un aniversario de la Cámara Argentina de Comercio. Dijo entonces que era desechable toda crítica proveniente de quienes "pretenden salmodiar recetas que no aplicaron, o algunas que aplicadas por ellos, llevaron a la lamentable situación en que hoy se encuentra la economía argentina". El Dr. Martínez de Hoz, en un sentido lato conmilitón del frondizismo y amigo de sus amigos hasta hoy, fustigó de este modo a muchos de los presentes y se flageló él mismo, en un acto cruelmente masoquista, ya que su política económica

se parece a la del rostro-pétreo ex presidente como una gota de agua a otra de la misma canilla.

Con todo esto creíamos estar servidos por una cierta temporada. Pero no. Dios nos está cobrando una vieja cuenta y nos castiga sin palos ni dientes. El viernes 10 es Ricardo Balbín es que se expide instando "a una democracia sin miedos" y a que se ponga término de una buena vez a este Proceso ya que "la democracia no ha fracasado". El tenaz defensor de Gelbard y conmovido panegirista mortuorio de Perón es un hombre inmune a la experiencia. E incrédulo en la fidelidad de los espejos. Porque de echarles una ojeada alguna vez quizá se convenciese de que ya ha pasado su hora. Y que esta no es hora de seguir derramando zonceras sobre el país.

El brigadier general Agosti ha sido muy terminante respecto de los desmanes discursivos de Frondizi y Balbín, antes comentados. Dijo (9-XI): "A aquellos que en estos últimos días parecen convocarse para convencernos que el Proceso necesita una *salida* que devuelva a los mismos protagonistas de siempre el manejo del poder, debo señalarles, sin temor a ser reiterativo, que las FFAA argentinas no lo entregarán a los causantes del caos y la destrucción"... Porque "ahora identificamos a nuestros enemigos, sabemos cómo actúan y conocemos sus objetivos". "Son aquellos que niegan a Dios, que atacan a nuestra Nación, que amenazan la libertad y que destruyen la familia". La partidocracia toda, en suma. Y, ya aludiendo al tema internacional, agregó esto, plausiblemente comprometedor: "De una vez por todas queremos señorear en un territorio que no sea más cercenado por la avidez ajena o por la indolencia de los connacionales". Otra banderilla para la misma partidodemocracia que consintió inmóvil y muda la consumación de todas las traiciones a la Nación.

EL PETROLEO ARGENTINO E Y.P.F.

EN nuestra edición anterior anunciamos la publicación de los conceptos sobresalientes de la excelente conferencia dictada el 12-IX-78 por el **Dr. Adolfo Silenzi de Stagni** sobre el tema: **"Y.P.F. y los contratos de explotación de petróleo".**

Habida cuenta que desde entonces se han hecho públicos distintos anuncios acerca de Yacimientos Petrolíferos Fiscales que modifican relativamente la situación anterior y que consideramos que éste no es el momento para plantear un cuestionamiento de fondo acerca de la política petrolera nacional —tan íntimamente ligada a nuestra defensa— postergamos el comentario anunciado para una edición posterior. ●

LA REDACCION

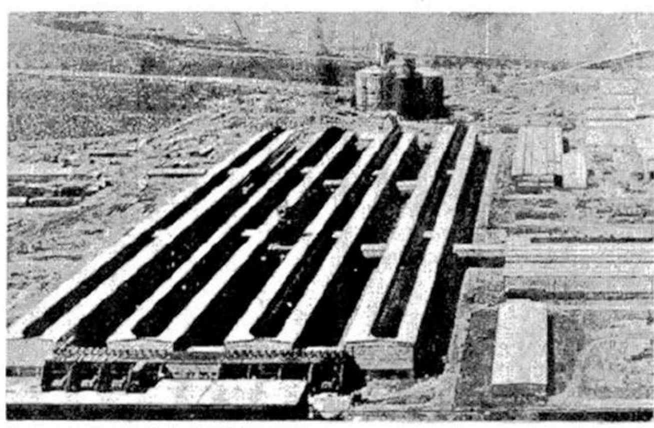
Banderas y Cifras

Tal cómo estaba previsto, y hasta anunciado por él mismo, no bien producido su retiro del arma, el almirante Massera se entregó a una intensa actividad política fuera de las fronteras del país, pero referida a éste, desde luego. En los Estados Unidos, España y Francia, tuvo entrevistas con altos personajes, incluyendo al rey Juan Carlos y a Giscard d'Estaing, cuya influencia sobre el Borbón reinante es bien conocida en Europa. Razón por la cual no ha dejado de especularse que las dos largas horas que el presidente galo dedicó al ex comandante en jefe de la Armada argentina, bien pudieron estar orientadas al tema de la próxima visita del monarca citado a estas tierras y, quizá, a la posibilidad de su mediación en el conflicto con Chile. Sea como sea, Massera está de vuelta y en sus primeras declaraciones no dejó de izar, como también estaba previsto, dos banderas de gran resonancia nacional: la de la soberanía ("Estoy convencido de que las FFAA y el pueblo entero están conscientes de lo que significa la defensa de nuestros intereses y de nuestra soberanía. Aunque algunos grupos quieren negociar lo no negociable, incluso con quien no quiere negociar", dijo al respecto) y la de la situación económica ("...los diferentes sectores con que me he entrevistado manifestaròn optimismo acerca de la situación económica externa de la Argentina pero también honda preocupación por la interna... Creo que hay sectores del gobierno que persisten en mantener una situación que, evidentemente, puede llegar a producir tensiones sociales en nuestro país", agregó al comentar las cifras indicativas del alza del costo de la vida correspondientes al mes de octubre).

No era ésta la primera andanada castrense pública que el ministro de Economía recibía en los últimos tiempos. Dentro de un contexto general de apoyo al plan de ejecución, el nuevo comandante en jefe del Ejército no dejó de señalar, días atrás, la preocupación del arma por tres problemas cada vez más candentes: la recesión, la inflación y la merma de la capacidad adquisitiva de la población. Hechos de entidad dramáticamente creciente según lo prueban las cifras respectivas. Cumplimos en reimprimir alguna frase digna de memoración: *"ni nosotros mismos, desde el gobierno, sabemos bien qué está pasando"*, dijo el 27 de octubre el secretario de Hacienda. Pensamiento "tranquilizador" que nos lleva a esta reflexión tan aplicable a nuestra circunstancia nacional concreta, pero proveniente de uno de los principales artífices del llamado "milagro económico brasileño", Antonio Delfim Neto: "el modelo económico adoptado —dijo el ex ministro de hacienda y ex embajador en Francia refiriéndose al de su país— agravó el problema de la distribución de la riqueza nacional, no tomó en cuenta la participación de la sociedad y AUMENTO MAS AUN LA DISTANCIA EXISTENTE ENTRE EL GOBIERNO Y EL PUEBLO". No es fácil establecer si el modelo es igual al nuestro o sólo parecido. Pero sí lo es, advertir que las consecuencias señaladas por el economista carioca pueden llegar a ser exactamente idénticas.



Massera: Está de vuelta.



Aluar: Todavía está pendiente el castigo de los responsables.

El Oso, la Cuerda Floja y un Aniversario

Sea por lo que fuere (no es del caso perderse aquí en los meandros procesales del Código Penal y en el estado de autos que no tenemos a la vista), el teniente general Lanusse no ha logrado desprenderse del caso Aluar, tanto como éste sigue pendiente de una verdadera dilucidación pública con o sin instancias judiciales de por medio. Así lo ha resuelto la Cámara de Apelaciones en lo Criminal y Correccional Federal respecto del ex presidente en cuanto a la pretensión de su defensa de que fuera sobreseído definitivamente: El tribunal de alzada la ha denegado confirmando el "no ha lugar" del juez de primera instancia. Puede pues el aludido procesado pavonearse por diversas latitudes del orbe (Sudáfrica, Israel, Francia, Inglaterra, ¿España?, Estados Unidos); puede hacer declaraciones públicas de carácter político; puede permitirse consejos a las FFAA gobernantes, incluso sobre problemas que él creó como el resultante del convenio arbitral de 1971; puede, en fin, sentirse candidato presidencial de la izquierda para una futura lid electoral y hasta puede hacerse el oso sobre su estrecha vinculación con Graiver y su pandilla. Lo que no puede, por lo visto, es desligarse de aquel caso tan típico de la secreta dictadura que se ejercía para luchar puercamente y asistir a la subversión. Lanusse sigue dentro de ese inmenso paquete de delitos contra la Nación —tipificados o no por el Código— que algún día será francamente desatado.

Del mismo modo —aunque aquí no ha intervenido la justicia de los Tribunales— buena parte del mundo bancario y financiero (incluido el oficial), está saltando en estos días en la cuerda floja de una zarabanda infernal. Los diarios saben guardar silencio sobre estos hechos relativos a fuentes de recursos siempre tan necesarias. Pero hay quienes estamos en condiciones de revelar que hay bancos en trance de liquidación, financieras en quiebra, directivos de copete presos por competente autoridad militar y otros primavereando en el extranjero, hasta que aclare. También sabemos que ha habido, hace quince días, gentes con uniforme de fajina y armas correspondientes, allanando importantes despachos en busca de documentaciones negadas al conocimiento de quienes han asumido, un 24 de marzo de 1976, la suma responsabilidad sobre la suerte del país. Y TAMBIEN RECORDAMOS QUE SE HA CUMPLIDO UN AÑO DESDE EL DIA EN QUE *Cabildo* (2da. Epoca, Año II, N° 11, 9-XI-977) HIZO PUBLICAS, POR PRIMERA VEZ EN EL PAIS RESPECTO DE LA GESTION ECONOMICA INICIADA EN ESA FECHA HISTORICA, LAS VERSIONES CIRCULANTES ACERCA DE LA COMISION DE GRAVES IRREGULARIDADES FINANCIERAS. LAS MISMAS QUE, OBJETO DESDE ENTONCES Y A RAIZ DE ELLO DE IDONEAS INVESTIGACIONES, PARECEN ESTAR ECLOSIONANDO. CON EL MISMO ESPIRITU DE BIEN COMUN CON QUE FORMULAMOS AQUELLA DENUNCIA, Y CON EL MISMO CON QUE HASTA EL PRESENTE HEMOS SEGUIDO MARTILLANDO SOBRE EL TEMA, ESPERAMOS SU TOTAL ESCLARECIMIENTO ASI COMO EL CONDIGNO CASTIGO DE LOS CULPABLES, SI LOS HUBIERE, COMO CABE SUPONER. Porque —y aquí reiteramos expresiones de nuestro número anterior— estamos ante la evidencia de "una gran maniobra financiera perjudicial para el país, para los ahorristas, para las reiteradamente sacrificadas fuerzas productivas, y hasta para la imagen de las Fuerzas Armadas si éstas continuaran consintiéndola" (*Cabildo*, N° 19, 12-X-78, pág. 18).

Purificar con Prisa

El 11 de octubre anterior hubo un tiroteo en un barrio de la ciudad de Buenos Aires entre fuerzas de seguridad y elementos subversivos. Perdieron la vida dos de éstos, fueron heridos un oficial del Ejército y un oficial adjunto del Servicio Penitenciario Federal y murió el oficial principal Francisco Augusto Covino, de la Superintendencia de Seguridad Federal. Veinticinco días después, con motivo de celebrarse el 81° aniversario de la creación de la Escuela de Mecánica de la Armada, su director, el contralmirante Rubén Jacinto Chamorro, pronunció una alocución cargada de conceptos significativos. Comenzó por señalar, al término de un análisis crítico de las últimas décadas de la vida argentina, que "la crisis moral fue y sigue siendo la crisis de las crisis". Terminó diciendo: "Hemos desmembrado las organizaciones terroristas, pero no hemos terminado con los subversivos... enquistados en todas las áreas del quehacer nacional... O triunfan ellos y perecemos como nación, o los destruimos ahora para salvar el porvenir". ¿El contralmirante Chamorro se refería sólo a los asesinos de metralleta, como los que mataron al oficial Covino? Nos atrevemos a pensar que no. Porque inmediatamente antes de las frases transcriptas había expresado: "... no hay lugar y tiempo para indecisiones. Hay que buscar y juzgar a los ladrones prófugos. *Hay que marginar definitivamente a los corruptos.* Hay que eliminar a los encaramados de ayer que continúan con sus privilegios inmerecidos. Hay que purificar con prisa y sin pausa". El subrayado es nuestro. Pero creemos que también figuraba en el espíritu del alto jefe naval y en la intención de darle un especial alcance elocutivo.

T.I.R.E. Argentino Nº V

Tribunal Inquisitionis Restaurandum Est



Hugo Gambini.

12. EL "GAMBITO" BOLCHE DE UN TERRORISTA—DE—GUANTE—BLANCO o LOS "MARX—MEDIA" EN ACCION

"Debe concluirse que todas estas deducciones convierten al personaje en una figura ATRACTIVA (aun para sus adversarios), a pesar de que su actividad política en este país fue ínfima. Nadie ignora que la última tentativa del CHE GUEVARA (establecer focos guerrilleros en Bolivia) llevaba implícita la esperanza de ALCANZAR EL PODER EN LA ARGENTINA, mediante UNA REVOLUCION SOCIAL.

Algo que nadie intentó antes que él y que lo convirtió en un PERSONAJE LEGENDARIO (...). Este hecho JUSTIFICA, por sí solo, el rastreo de todos los datos de su vida, para reconstruir la línea de su formación ideológica y entender el proceso de SU INAGOTABLE ESPIRITU REVOLUCIONARIO".

HUGO GAMBINI (**"El Che Guevara"**, Paidós, Bs. As., 1968, p.18. Los subrayados son nuestros en todas las citas).

Así "justificaba" el radio-televisivo-plumífero Hugo Gambini su biografía-panegírico-alegato revolucionario de Ernesto Guevara de la Serna (1928-1967), **responsable directo** como jefe del Departamento Militar de La Cabaña en Cuba, de **17.121 ejecutados en el "paredón" castrista**, baño de sangre que permanecerá indeleble en la pila bautismal de la "humanista" Revolución Cubana (cfr. Enrique DIAZ ARAUJO: "El Che Guevara (Mito y Realidad)", Separata del Boletín de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional de Cuyo, nº 21; 1977, pp. 5 y 39).



El "Ché".

El terrorista-de-la-pluma Hugo Gambini presenta a su admirado verdugo y masacrador con las siguientes características:

1. GIGANTE QUIJOTESCO: En la primera parte **"De Alta Gracia a Sierra Maestra"**, Gambini coloca como epígrafe la frase cervantina:

"—¿Qué gigantes?

—Aquéllos que allí ves —respondió don Quijote—, de los brazos largos, que los suelen tener algunos de casi dos leguas" (p. 19).

2. "VOCACION SACERDOTAL":

"Juan B. Justo fue un reformador social, no un revolucionario; pero se acercó al movimiento obrero con la **misma vocación sacerdotal que El Che**: por razones **humanistas** antes que doctrinarias" (p. 221, n.17)

3. "PERSONAJE BIBLICO, con uniforme de fajina en vez de túnicas" (p. 328).

4. MESIAS DE LA "NUEVA SOCIEDAD" del "SOCIALISMO":

"Confiaba en CONSTRUIR UNA NUEVA SOCIEDAD que proveyera todos de los recursos necesarios para una vida digna y decorosa, para que sus mentes estén despejadas del temor a la miseria y puedan crear libremente. Pero para eso era necesario sacrificar a una generación, hacerle entender que LA NUEVA SOCIEDAD no sería para ellos sino para sus hijos, o quizás para sus nietos, y que debían sacrificar sus ambiciones y convertirse en CONSTRUCTORES DEL SOCIALISMO, LA NUEVA SOCIEDAD, sin aspirar a otra cosa que no fuera LA GLORIA DE SABERSE REVOLUCIONARIOS" (p. 397).

5. "MITO" y "SIMBOLO DE UNA NUEVA EPOCA":

"... la figura del Che se convirtió automáticamente en un mito (...). Una de esas fotos empezó repetirse (sic) en afiches y carteles (...). Es un rostro de MIRADA ALTIVA y penetrante, con barba, melena y boina, que parece reunir en una sola pieza a todas las razas. Hay algo asiático en sus hojos y en sus bigotes, y un color casi africano en su tez. Y, sin embargo, no pierde allí sus rasgos de fina ascendencia europea. Es el médico sin corbata, el comandante sin entorchados y el ministro sin chaleco. Realmente EL SIMBOLO DE UNA EPOCA DISTINTA Y NUEVA" (p. 505).

CONCLUSIONES

1. En su orgiástico éxtasis subversivo, al "Che Gambini" se le va un poco la mano: ¿"Símbolo de una época distinta y nueva" el verdugo-asesino de La Cabaña, plagiario de los 72 millones de muertos —hasta 1967— del Kremlin (cfr. **Verbo**, Bs. As., nº 178; noviembre 1977, pp. 57-58) y de los 64 millones liquidados por Mao (cfr. **"Asia Libre"**, Bs. As., nº 35; julio-setiembre 1978. p. 21)?

2. Que el masacrador de 17.121 cubanos no cambió un pelo hasta su muerte lo prueba su **"Mensaje a la Tricontinental"** de 1967, unos meses antes de su muerte:

"EL ODIO COMO FACTOR DE LUCHA; el odio intransigente al enemigo, que impulsa más allá de las limitaciones naturales del ser humano y lo convierte en UNA EFECTIVA, VIOLENTA, SELECTIVA Y FRIA MAQUINA DE MATAR. Nuestro soldado tiene que ser así; un pueblo sin odio no puede triunfar

sobre un enemigo brutal (...). Esto significa una guerra larga. Y, lo repetimos una vez más, una guerra CRUEL" (cit. por Díaz Araujo, o.c., p. 12).

3. Para nuestro guevarófilo Gambini, diplomado en subversión ideológica, 17.000 cadáveres en pocas semanas no llegan a salpicar la aureola de su idolatrado Che. Ignora el tendal de muertos de La Cabaña, con la misma olímpica **ignorancia** con la que escribió:

"El 3 de junio murió en Roma Juan XXIII, el papa que dos años antes PROPICIARA EL SOCIALISMO a través de la encíclica Mater et Magistra" (p. 404).

4. El Che Gambini no es, sin embargo, tan ignorante como parece. Para su camuflado engendro **REDACCION** —"revista de calidad", "la número uno", "revista líder de opinión", "de información profunda, ágil y veraz" (sic), cfr. propaganda en **La Opinión** 27-10-78, p. 11— Gambini sabía elegir con buen olfato sus colaboradores, todos dentro de la línea "buena y siniestrosa", matizando la fauna izquierdoide (Osiris TROIANI; Kive Staif; Gregorio Selser, Luis Gregorich, etc.) con selectos bolcheviques de la mejor hornada como el comunista boliviano Ted Cordova Claure (cfr. **Redacción** —engendro nº 19; setiembre 1974, pp. 33-34).

COLOFON

"Quien no quiere ver LA RELACION DIRECTA Y COMPLICE ENTRE LA PRENSA "LIBRE" DOMINADA POR LOS IZQUIERDISTAS, y el terrorismo desatado en Latinoamérica debe tener algo más que buenos datos para iniciar un debate".

Roberto AIZCORBE (**El mito peronista**, Bs. As., 1967, **p.** 271)

O sea: sobran pruebas de la inequívoca complicidad con la subversión de los terroristas-de-guante-blanco, **enquistados "a lo Gambini"**, en los "marx-media".

FE DE ERRATAS: El título del TIRE ARGENTINO nº 11 (**Cabildo**, octubre 1978, p. 11) figura por error en la página 27: "UN MEDIEVALISTA MODERNISTA, DEMOCRATCO Y CALENTURIENTO". ●

THOMAS MC IAN



POLITICA EXTERIOR

Riesgo Vital

por HUGO ESTEVA

SÓLO ese definitivo error llamado democracia puede ir induciendo a los gobernantes a creer que sus súbditos tienen universal derecho de ser informados. Pero como, llegado el momento, no todo puede ser dicho a todo el mundo, quienes han hecho de la información su negocio terminaron inventando ese modo oblicuo que acostumbran los "medios".

Así sucede respecto de Chile hoy. Con la diferencia de que el tono de los "medios" se ha contagiado al conjunto de las declaraciones oficiales. El estilo militar debió haber sido la transmisión de noticias concretas, o el silencio. Se permitió la verborragia. Y si eso es malo en sí, mucho peor es el espíritu que genera.

Específicamente, nada bueno puede entender quien haya oído elogiar aparatosamente el resultado de la tarea de la Comisión Mixta Nº 2, sabiendo que esta gastó seis meses para establecer con Chile generalidades que ya constituían un acuerdo tácito —protocolar, poco menos— que hubiera podido firmarse con cualquier otro remoto país del mundo. Más, quien haya oído llamar "positivas" a negociaciones que no adelantaron un milímetro en las verdaderas causas del litigio no puede sino sentirse defraudado. Otra vez se engaña al presunto sujeto de la democracia en el democrático afán de informar a toda costa. Buenas razones estratégicas pueden haber requerido el tiempo que se tomó la Comisión negociadora (no vamos a tardar en saber si efectivamente lo ganó para la defensa del país o si fue perdido), pero la situación es suficientemente grave en el ánimo general como para que se termine con toda clase de debilitadores eufemismos.

Un país en pie de guerra requiere el fervor que brota del idioma de guerra. De otro modo se lo vuelve a dividir, ahondando nuestro eterno drama: queda por una parte el país real de los que, acuartelados, están preparados para la acción; por otra el de los que, "informados", nunca podrán entender las razones de ese velar de armas. Dispuestos a morir, los unos; incapaces de abarcar las causas de esas muertes, los demás.

Pero aún si esa dicotomía fuera inevitable, aún si fuese intencionalmente sostenida por alguna misteriosa pero necesaria razón, se seguirían desconociendo los efectos más graves del estilo oblicuo de la "información". Es él quien entretiene obnubilada a la inteligencia argentina.

Porque la presunta defensa del común ante las obvias sinrazones que se le ofrecen diariamente es aprender a leer "entre líneas". Pero también es obvio que quien pretende leer permanentemente "entre líneas" no tarda en perder de vista los verdaderos renglones. A partir de allí todo es posible: la falta de información verdadera, la falta de un estilo directo y fidedigno, favorecen la fantasía. Y el descalabro de la inteligencia resulta, a esa altura, incontrolable.

Tal la pequeña historia del argentino con pretensiones culturales, a la que no han dejado de sumarse los influjos de tantos *La Opinión* como —perfectamente sistematizados— aún subsisten. Un hombre que no concibe la verdad porque su pasado psicológico está construído sobre mentiras. Alguien a quien la escuela educó en el liberal-internacionalismo y la pa-



rroquia en un afán de paz sin especificaciones que, lejos de implicar la serenidad de la recta conciencia, significa rehuír toda oportunidad de ejercer una justa sanción.

El universitario medio es el mejor ejemplo: él entiende que el conflicto con Chile (o con Brasil, llegado el caso) no le pertenece. Lo ve fuera de sí y pretende explicárselo como el exclusivo producto de la tensión entre naciones más poderosas que las presuntas protagonistas. En lugar de saber que desde siempre los conflictos nacionales se han visto aderezados por las apetencias internacionales, cree que estos países son meros escenarios artificiales donde se dirimen las diferencias entre otros mayores. Como, íntimamente sartriano, no se siente nada, entiende que el país también es nada. Y, en suma, no alcanza a distinguir cuál es el concreto, tangible, interés argentino en todo esto.

Amputados en su sentido de Nación, estos hombres son ciudadanos del mundo, libremente intercambiables entre países moderadamente afines. Nunca han tenido noción vital de la Patria y, en consecuencia, la desconocen no sin sorna. El sentido de lo patriótico no figura entre sus "líneas" culturales. Mucho menos pueden entender, un paso más allá, en qué consiste el honor de la Nación.

En tiempos de paz esos homúnculos, educados en el internacionalismo político y en el individualismo burgués de sus pequeñeces económicas, pasan desapercibidos. Hoy son insoportables.

La Nación sabe que su persistencia —porque, aunque oblicuamente tratado, lo que aquí se decide es la persistencia de la Argentina como Nación— no depende de esos hombrecitos ilustrados. De orígenes mucho más oscuros, con menos elaboración, más agrestes van a ser los héroes. Pero, este es el riesgo vital, también puede sonar la hora de los pequeños, la hora de la paz a cualquier precio. Y, en el retroceso de la Nación, serán ellos los razonables. Toda pretensión de grandeza habrá resultado ridícula; toda invocación al honor, desmedida. Los ciudadanos del mundo ocuparán definitivamente el vacío que no habrán podido llenar los héroes. Por omisión, quienes hubieran podido ser heroicos terminarán —ellos mismos— ciudadanos del mundo, porque ya no tendrán Patria que defender.

Entonces sí, no habrá sido el país quien haya elegido. Su destino, dado el paso atrás por intereses distintos de los propios, habrá dejado de pertenecerle. Y nacerá una republiqueta diferente, sin estandarte ni blasón. La final republiqueta del economicismo burgués, ancho y blando.

Si algo habrá ridículo en la republiqueta burguesa serán, inevitablemente, sus Fuerzas Armadas. Porque sus uniformes, imaginados para la simbología de la gloria, irán tomando el aspecto grotesco de los disfraces de la noche anterior. Porque su papel, que debió ser laureado en la defensa de la Soberanía, se habrá reducido al de policía interna del vulgar bolsillo empresario. Acto seguido, las sobrevolarán los cuervos de la pequeña política economicista que ya se han lanzado a acosarlas. Y tal será la antesala de la definitiva caida: una caída que, esta vez, arrastrará su honor.

Eso es lo que, sin consideraciones, está en juego: tal el duro *"boomerang"* que el país recibirá al día siguiente de su claudicación. De ahí que no sea este el momento de las palabras oblicuas, pero tampoco el de mediación alguna. La Argentina sabe que tiene la triple razón histórica, geográfica y jurídica. Y que suma la de su generosidad. Eso debería bastar.

Cualquier medida, viniese de donde viniere, que tienda a desconocer (a distraer apenas) tales derechos será responsable de la consecuente disolución del país. Por eso, el confuso idioma del burgués no puede ser escuchado. No, a menos que estemos dispuesto s a quedarnos sin Patria. ●

Sobre Nulidades y Nulos

QUE Chile no soltaría ni una isla al sur de la Grande de Tierra del Fuego era cosa sabida, dicha, oída, prevista y escrita. Sabida por los entendidos, que no son pocos aunque ninguno haya sido llamado a negociar; dicha por Pinochet en su alevoso discurso de Puerto Montt; oída por un oído del Presidente Videla, que después pondría el otro para oír las proposiciones de Orrego Vicuña; prevista por "Cabildo" y escrita por la historia, manera y costumbres de la nación chilena, la cual una vez que muerde el freno no lo suelta hasta recibir un talerazo entre las orejas.

Con todo,no hay que fastidiarse en demasía porque el general Etcheverry Boneo y su cohorte no hayan leído en el vuelo de los grandes buitres de los Andes el signo de su destino. Al fin de cuentas Comisión II aunque fallecida puede tener sucesora legítima en Comisión III, ambas cuales vienen de Comisión I, que tuvo un reinado fugaz y estéril, pero fértil en exploraciones, viajes transcordilleranos y osadas incursiones sobre Viña del Mar en pleno Pacífico.

Comisión II hizo también grandes trabajos y mostró al mundo que pese a la existencia de un laudo declarado nulo por una nación, y de una declaración de nulidad declarada nula por la otra, las dos podían resolver pacíficamente la controversia, por los medios aconsejados en las Naciones Unidas, mediante el recurso amistoso de decir Chile que no a lo propuesto por la Argentina y la Argentina que no a lo propuesto por Chile.

Y recordando que la suma de dos negaciones da una afirmación, se tendrá la clave de por qué misterioso motivo ambas delegaciones, hasta la víspera del 2 de noviembre, Día de Todos los Muertos, tenían por positiva esta indudablemente afirmativa repetición de nones.

Por fortuna,la cuestión parece resuelta por un capitán del liberalismo más industrioso, **"le ci-devant" Alsogaray**, quien ha propuesto y explicado ante la in-



Industrioso Alsogaray.

Un Canto para la Argentina Austral

"Y has de saber que un pueblo se realiza tan sólo
cuando traza la cruz en su esfera durable.
La cruz tiene dos líneas: ¿Cómo las traza un pueblo?
Con la marcha fogosa de sus héroes abajo
(Tal es la horizontal)
Y la levitación de sus Santos arriba
(Tal es la vertical de una Cruz bien lograda)"

Leopoldo Marechal

NACEN como puntos apenas perceptibles clavados en el papel donde se dibuja un planisferio inmenso. Hasta parece que la tinta de imprenta les arrebatará la forma y existencia dentro del mapa.

Sin embargo allí están, reales, presentes, emergiendo orgullosas del agua. Puestas por la Providencia en la geografía decisiva, son el límite que separa el honor de la indolencia. Toda el agua de los océanos no podría ahogar tan delgada frontera del espíritu.

Ellas son como piedras que el destino olvidara en el camino de la Patria. Nos harán caer en la oscura ciénaga de los pueblos débiles o nos brindarán el espaldarazo hacia un porvenir que impaciente aguarda.

Tres islas simplemente. Hasta ayer eran tierra y soledad, hoy todo el honor de la Patria reposa sobre ellas. Ya han dejado de ser mero accidente geográfico. Un soplo vital les ha dado el espíritu. Un corazón palpitante les ha enlazado y religado al tronco común de nuestra historia.

La misma sangre que vibra bajo el ardiente sol del norte, trepa zizagueante los picos de las sierras y recorre los campos sembrados, hoy se agita buscando en las frías brisas del sur clarines de alerta.

Todo el sentir de la Patria acompaña las olas que desde nuestras orillas golpean incesantes, con férrea perseverancia, sus playas.

Nuevos nombres llevan estas tres carabelas botadas por la historia desde el puerto del orgullo nacional: Picton, Lennox y Nueva.

Difícil arribo les aguarda en esta travesía. ¡Qué tensa espera padece el atento vigía aguardando divisar las playas de la victoria!

La instancia judicial ha finalizado. Argentina ha exhibido sus derechos, Chile ha opuesto sus pretensiones expansionistas. No queda más que apelar ante el Tribunal de la Historia.

Frente a él no habrá más mesa de conversaciones que la propia geografía del territorio disputado. Allí nada valen los laudos insidiosos o las convenciones desnaturalizadas. Un sólo título de dominio será entonces irrefutable: el de la vida de los hombres de una y otra Nación que caerán en el suelo de las islas.

Nada más irrevocable que la posesión adquirida a costa de la sangre ¿Qué papel con negros párrafos y largos articulados podrá oponerse al sacrificio de quienes se han inmolado en acto supremo de generosidad por la integridad territorial?

No existe Organización, Sociedad o Pacto en el mundo capaz de hacer retroceder a los muertos del campo conquistado a costa de su vida.

La Argentina ha decidido hacer valer el mayor y mejor de los títulos: el del sacrificio, el único que posibilitará redimir la tierra y la conciencia nacionales.

Bien sabe el Señor que no es el odio el que anima nuestra marcha. Sólo por amor es posible recibir el "sacramento heroico de la muerte" en el calvario que su mano puso a esta generación, que negándose a sí misma dará vida y fuerza a un retoño que florecerá a la sombra del sobrio orgullo de tener por semilla sangre de héroes.

América, el mundo entero nos mira, no podemos huir el desafío. Será HOY o NUNCA. Siglos de historia aguardan ver resurgir nuestro espíritu.

La misión es una sola: recobrar la dignidad de ser nuevamente y para siempre ARGENTINOS, enlazando con nuestros cuerpo la estela que dejó inconclusa la estirpe nacional.

"Mayor amor que éste nadie le tiene: QUE DAR UNO LA VIDA POR SUS AMIGOS" (S.Jn. 15,13). ●

G.J.Y.

comprensión de expertos e inexpertos una idea original: el **"statu-quo"** con Chile en el Pacífico y la Argentina en el Atlántico. Como **"statu-quo"**, en traducción liberal pero no alsogariana, quiere decir situación dada, y como Chile ya está en el Atlántico por un centenar de kilómetros, Don Alvaro, de saber sus latines y otra música que la de los negocios, debió haber hablado de **"statum ad quem"**, o de **"statu molto vivace"**, o vivísimo, o para vivos.

Se conoce también que el Palacio San Martín (proponemos que se le denomine Manuel J. García con efecto retroactivo a 1971) tiene no sólo por positivas, en el sentido expresado, a Comisión I y Comisión II, sino por ventajosas, pues se habría demostrado que Chile negocia sobre lo resuelto por un laudo, bien que Chile pueda alegar que la Argentina negocia sobre lo resuelto por la declaración de nulidad de ese mismo laudo.

Es un tema de nulidades reflejadas que Borges hubiera preferido a su tallercito de componer espejos; de nulidades que negociaron el laudo, de nulidades declaradas y de nulidades que se suman a las declaradas nulidades.

Pero Borges ¡ay! cree que "los hombres no se miden con mapas" con mejor sentido del perogrullo que de la paradoja, y contemporáneos y conmilitones suyos en las modernas guerras por la paz, no creen ni en mapas ni en nada, sino en la paz, en la paz pura sin guerra ninguna ni contra la paz ni por la paz, en la paz hedónica, fin supremo del supremo goce intelectual.

Entretanto las islitas aguardan en el mapa los hombres que han de rescatarlas. ●

Itaipú: ¿Qué se Esconde detrás del Humo?

LOS últimos días nos ha impactado una explosión que superó largamente en potencia a aquella que hace algunos años arrasó Hiroshima. BRASIL Y PARAGUAY acababan de desviar el curso del RIO PARANA para posibilitar la continuación de las obras de la represa de ITAIPU.

En paralelo con esta noticia conocimos el acuerdo implementado por los técnicos de ambos países para elevar el número de turbinas de ITAIPU de las 18 (acerca de las cuales se había hablado en las negociaciones trilaterales) a 20. Y este simple hecho tuvo en nuestro país mucho más repercusión que el primero. Y desató un verdadero aluvión de notas y voces de protesta.

De ese coro polifónico rescatamos algunas de las declaraciones formuladas por el embajador argentino en BRASILIA. Oscar Camilión rasgó sus vestiduras y después de decir que "lo fundamental es no enojarse, es tener tenacidad, discutir racionalmente las cosas, argumentar con paciencia y buscar el nuevo punto de equilibrio y la nueva ecuación", perdió la paciencia y se enojó llegando a afirmar que "el problema de CORPUS es un problema donde EXISTEN FACTORES EMOCIONALES BIEN CONOCIDOS, DONDE EXISTE ALGUNA COSA MITICA. LOS NUMEROS TIENEN ALGO MITICO, AUNQUE SEAN RACIONALIZABLES."

El señor embajador concluyó sus declaraciones con una carga especialmente corrosiva para con algunos de sus compatriotas: "En síntesis, EL ESFUERZO DE RACIONALIZACION QUE PERMITIO ANTES CASI LLEGAR A UN ACUERDO (SIC) PODRA, EVENTUALMENTE **SER PERJUDICADO** POR AQUELLOS A QUIENES NO LES GUSTE LLEGAR A UN ACUERDO EN RAZON DE **CONCEPCIONES GEOPOLITICAS ESPECIALES**" (**Convicción** - 7-11-78).

Pareciera ser que el señor embajador considera un "ESFUERZO DE RACIONALIZACION" la tarea emprendida por un grupo negociador que luego de largos meses creyó "LLEGAR A UN ACUERDO" cuando redactó un documento que, al decir de la propia Cancillería argentina "SI BIEN ES INCOMPLETO EN CIERTOS DATOS FUNDAMENTALES Y PROBLEMATICO EN UNA FORMULACION ESPECIFICA, TIENE TODO EL **ASPECTO** DE UN PRINCIPIO DE ACUERDO".

Este dramático panorama nos hace reflexionar acerca de una convocatoria leída hace pocos días como colofón de una propuesta CONSTRUCTIVA referida al mismo tema: "ARGENTINOS: ¡SEAMOS CONSCIENTES DE NUESTRAS RESPONSABILIDADES! Recordemos el ejemplo de un reciente evento deportivo. Si la ARGENTINA hubiese participado en él CON EL MISMO ESPIRITU CON QUE SE HAN VENIDO MANEJANDO NUESTROS MAS GRAVES PROBLEMAS INTERNACIONALES HOY, CON ABSOLUTA SEGURIDAD, ESA COPA MUNDIAL ESTARIA EN OTRAS MANOS" (Cuadernos de Planeamiento Nº 7).

Es obvio que el embajador Camilión se sintió dolido por la crítica elaborada por el Ministerio de Planeamiento argentino, donde al decir de la revista **Somos** (3-11-78) "se objeta con SINGULAR ENERGIA buena parte de los puntos del documento" tan duramente calificado antes por la propia cancillería.

¿Qué se esconde detrás del humo de esa monstruosa explosión que cambió el cauce de NUESTRO RIO PARANA?

Es obvio que hay quienes, como el embajador Camilión, se empeñan en arribar a un "acuerdo" a cualquier trance.



Camilión y Azeredo.

Piensan que la obra de CORPUS es una simple generadora de energía hidroeléctrica, hacen estudios de factibilidad que demuestran la "RENTABILIDAD ECONOMICA" de la obra construída tan sólo con ese propósito y se alarman cuando alguien se acuerda que "EL RIO PARANA es la columna vertebral de nuestro país y de nuestro SISTEMA GEOPOLITICO EN EL MARCO MAS AMPLIO DE LA CUENCA DEL PLATA: Su aprovechamiento y PRESERVACION INTEGRAL SON DE INTERES VITAL, ya que HACEN A NUESTRA PROPIA ESENCIA COMO PAIS y a NUESTRA VIABILIDAD HISTORICA COMO NACION SOBERANA" (*Somos*. 3.11.78).

Pero no es menos obvio que todavía quedan ARGENTINOS, que con verdadera VOCACION NACIONAL, no trepidan en denunciar desde el propio seno del Gobierno Nacional, los hechos anómalos que, a lo largo de una ardua y enojosa gestión, condujeron a ese pobre borrador que según la cancillería tiene el "ASPECTO de un PRINCIPIO DE ACUERDO".

Ya en el mes de agosto el Presidente de la CONCAP (COMISION NACIONAL DE LA CUENCA DEL PLATA) Gral. Div. (RE) Mariano Jaime de NEVARES había anticipado en el curso de una conferencia pronunciada en la sala de situación del FC. Mitre que "UN CORPUS DE 105 METROS ES BUENO PARA **EL** PAIS" (**Clarín** 4-8-78).

El título del matutino porteño no aclaraba a qué país se refería el Gral. DE NEVARES, pero suponemos que debe haber sido a

BRASIL si nos atenemos a la satisfacción que despertaron allí sus declaraciones conforme a lo informado desde BRASILIA por la agencia EFE y publicado por **La Nación** de Buenos Aires el 7 de agosto.

Según ese cable, el director técnico de la empresa ITAIPU BINACIONAL, John Reginal COTRIM, dijo que "la apertura para el optimismo surgió hace 48 horas, al conocerse las declaraciones del Gral. De Nevares opinando que CORPUS ERA POSIBLE CON UNA ALTURA DE 105 METROS". Agregó el técnico brasileño que "CORPUS ERA NECESARIO PARA ITAIPU" y que "CON UNA COTA DE 105 M. hará de embalse a ITAIPU, EVITANDO EL AHOGAMIENTO DE SUS TURBINAS CUANDO LA CENTRAL ESTE EN PLENO FUNCIONAMIENTO".

Y fue entonces el mismo Ministerio de Planeamiento el que salió al cruce de tan imprudentes declaraciones con un documento en el que se recordaba al Gral.De NEVARES que la "ARGENTINA no puede seguir buscando EMPATES, que además no son tales sino CLARAS DERROTAS de inconmensurables consecuencias" y en el que se lamentaba que "Increíblemente el señor Gral.Div.. (RE) de NEVARES se acuerda de la pérdida (sic) que significa CORPUS a 105 m para ITAIPU, pero se olvida de LA PERDIDA QUE SIGNIFICA PARA ARGENTINA UN CORPUS DE TAN SOLO 105 m".

Realmente no podemos menos que coincidir con el embajador Camilión: "CORPUS es un problema donde existen FACTORES EMOCIONALES", "donde existe hasta alguna COSA MITICA".

Después de conocer algunas de las reacciones producidas por el curso seguido por las "negociaciones" no podemos menos que sentirnos reconfortados al reconocer que todavía existen algunos ARGENTINOS en cuyos pechos ARDE EL FUEGO SAGRADO DE LA PATRIA. Quiera Dios que el fuego renazca y abrase el corazón de todos y cada uno de nuestros compatriotas ●

TOMAS MORO

¿Sorpresa en la Represa?

"La histórica pugna por la supremacía en Sudamérica ha quedado ya definida en favor de Brasil. La puesta en funciones de Itaipú, cuando culminen los trabajos ahora iniciados, acentuará considerablemente la ventaja de ese país". (El Mercurio, *Santiago de Chile, 25-X-978*).

LOS brasileños han anunciado que en vez de 18 turbinas van a poner 20. Más aún, han dicho que hubo serias divergencias entre el sector diplomático y el técnico, y que el pobre Azeredo da Silveira ha caído vencido ante la ceguera de los técnicos. ¡Tan bueno con los diplomáticos argentinos el **"bandeirante"** Azeredo! Tanto, que para no desequilibrar el primorosamente ornamentado pastel que le vendió al perspicaz Camilión, omitió informarle que él **ya sabía** que se iban a poner más de 18 turbinas en Itaipú, para que el audaz embajador defendiera (contra la Argentina) con valor, decisión e insistencia la cota 105 para Corpus y la considerara una victoria (aunque secreta).

Es realmente grave que el país, frente a decisiones definitorias para su futuro, como el posible control del régimen del río Paraná, proceda con frivolidad, y con frívolos, no usando la enorme cantidad de argumentos, difíciles pero irrebatibles, que tanto en el campo científico como en el jurídico pueden ofrecer muchos ciudadanos dejados de lado por la conducción diplomática.

Con candor inigualable se fabricó en semisecreto (para la Argentina, pues era noticia en los diarios brasileños) la "fórmula" 18 turbinas como máximo contra cota 105 en Corpus. Y no se tuvo en cuenta que no hay una simple relación lineal entre esas dos cifras.

Cualquier persona medianamente avisada se percata de que si un dique es construido con determinadas bases y determinada forma, como para que en él funcionen 24 turbinas (que en trabajos adicionales pueden ampliarse a 30) y que ello cuesta, en total, 14.000 millones de dólares, no tiene sentido fiarse de ninguna promesa. Las turbinas se van a instalar en el momento que el Brasil quiera y le convenga, hasta 24. Pero, a la Argentina le debe importar **cómo funcionan** y no cuántas sean. La Argentina debe reiterar ahora sus derechos a inundar el cauce del río Paraná en forma permanente hasta la cota 127,33 en Iguazú y construir un Corpus adecuado con Paraguay, tenga Itaipú las turbinas que tenga. Pero también impedir que se cambie sin su consentimiento el régimen del río.

Lo anterior es lo justo y lógico, y debe ser tratado con negociadores competentes del Paraguay. Y si esto no es factible, hay que mostrar al mundo que se es objeto de una agresión por parte del Paraguay y el Brasil, exigir que no se cambie en lo más mínimo el régimen horario diario y mensual del Parana y, finalmente, buscar aliados (que estarán en el mundo entero si se exhibe el desastre ambiental que será Itaipú) para proceder **"ultima ratio"**, ella también, frente al "hecho consumado".

En otras palabras, Corpus debe hacerse **bien**, lo antes posible y a cota 120, que es (ya lo hemos demostrado mil veces) la que máximos beneficios brindará a las tres naciones y, por añadidura, a la humanidad misma. Y si no se puede hacer bien, no hacerla **ahora**, pero también proceder **desde ya y continuadamente** con medidas de defensa contra los agresores.

La Argentina necesita ahora lucidez y valor para que no sea verdad la maligna frase de **El Mercurio,** transcripta **"ut supra"** de esta nota. ●

Es Hora de Rendir Cuentas e Irse

"Se nos quemaron los libros" (Juan Alemann, 2/78)
"Ni nosotros mismos, desde el Gobierno, sabemos bien qué está pasando" (Juan Alemann, 28/10/78).

Incomprensible Ratificación

El Presidente de la Nación ha confirmado –o está por confirmar– a su Ministro de Economía. Las Fuerzas Armadas están perdiendo así la más excepcional oportunidad desde que asumieron el Gobierno para rectificar rumbos y reconquistar las esperanzas casi perdidas de un pueblo desesperadamente necesitado de fe y de aliento. La ratificación de quien se ha constituido junto con su equipo en el fundamental motivo de deterioro gubernamental nos asombra, entonces, porque lejos de abrir una etapa de positivas expectativas las frustra en su propio origen. Si el Presidente –como presumimos– ha ponderado con supuesta objetividad su determinación, despojando a la misma del apasionamiento y de la terquedad que suscitan en algunos hombres lealtades y compromisos ajenos a las inalienables necesidades de la Nación, el país entero también hizo el balance público de esta interminable y decepcionante gestión económica, probablemente la más mediocre, ineficaz y antinacional que se haya tenido que soportar en igualdad de respaldo político. Y el juicio es tan lapidario, unánime y notorio, que sólo no lo escuchan quienes no desean oir y no lo observan quienes no lo desean ver.

La Incapacidad Técnica

En diciembre último, la liberal publicación *Veritas* historió el proceso de la designación en marzo de 1976 del futuro Ministro de Economía. Con datós y nombres que indican un cabal conocimiento del tema y bajo el sugestivo títûlo de "*¿Quién manda en Argentina?*" concluyó que la elección del actual Ministro sobre otras cuatro personalidades económicas que nombra, de mucha más probada aptitud técnica, obedeció esencialmente a su reconocida connivencia con poderosos grupos de intereses económicos internacionales. Efectivamente, ni por su formación técnica ni académica, ni por la escasa experiencia y eficiencia que demostró en sus fugaces funciones públicas anteriores, el Ministro elegido pareció constituir la garantía más sólida e idónea para respaldar desde su vital posición la rápida y eficaz obtención de los honestos y patrióticos objetivos que las Fuerzas Armadas se fijaron para el logro de un estable y gran destino nacional. La realidad de estos casi tres largos y penosos años y sus funestos e increíbles resultados, así lo confirmaron. Maratónicas y soporíferas disertaciones justificatorias repetidas hasta el hartazgo; un colosal aparato de interesada difusión aceitado por una prensa complaciente y comprometida; la supina inelegancia de una fenomenal fatuidad y pedantería; no alcanzan, ni remotamente, a disfrazar y encubrir los continuos desaciertos técnicos, ni las marchas, contramarchas y contradicciones de un doloroso proceso que asola al país y a su población, sin distinción de sectores ni clases sociales. Promesas y más promesas siempre destinadas al futuro e inevitablemente fracasadas en los hechos y en los plazos; una increíble y constante improvisación que obliga al país a un permanente, innecesario y costoso ejercicio de intuición y de sacrificada reubicación diarias para intentar supervivir en un caos de imprecisión y de incoherencia, han concluido en el drama que está a la vista: un país y un pueblo postrados, ya casi sin esperanzas. ¿Cuál es el balance técnico de tal gestión? Lo inevitable e inexcusable: la inflación permanente más alta del mundo; la caída gravísima y constante de la producción; la desinversión productiva nacional; el agudo y continuado deterioro de las remuneraciones y de los ingresos; la anemia –cuando no la quiebra– de todos los sectores útiles económicos; la especulación institucionalizada en un clima de libertinaje financiero; el sistemático empobrecimiento de la Nación y de sus servicios; la paralización, postergación y hasta eliminación de la infraestructura básica del país; el inexplicable y peligroso endeudamiento externo; la alegre acumulación de reservas improductivas a cualquier costo; un



Martínez de Hoz: Ya es hora.

endeudamiento interno que no tiene magnitud comparable en la historia; los escándalos económicos sistemáticamente silenciados; la descapitalización tecnológica; la pauperización, desocupación e inestabilidad social; la indexación general de la economía que ahora no puede ser revertida; el desequilibrio perjudicial para el país de las paridades cambiarias; la desprotección económica nacional; la decadencia y obsolescencia irreparable de los servicios públicos; la pérdida efectiva de mercados exteriores; la presión y persecusión impositiva de quien produce y la legalizada evasión de quien especula; la destrucción y vaciamiento de las empresas estatales en beneficio de monopolios extranjeros, y su creciente ineficiencia; la desjerarquización y burla de la majestad potestativa del Estado; el aniquilamiento de los mecanismos institucionales de regulación nacional de la economía; la absoluta ineficacia de la gestión económica exterior en lo que al país le interesa; la substitución premeditada del capital nacional ya instalado por el extranjero; el creciente gasto público improductivo y la permanencia de enormes déficits fiscales que en nada contribuyen a mantener los activos nacionales, son sólo simples ejemplos de una impericia técnica total que ha llevado a la Nación a su crisis económico-social más grave y profunda, que está comprometiendo en ella hasta a las propias Fuerzas Armadas, las cuales intervinieron hace tres años, entre otras cosas, precisamente para evitarla.

La Idoneidad Etica o las Preguntas sin Respuestas

El Ministro nunca aceptó el debate público de su gestión con especialistas

económicos que pudieran plantearle preguntas delicadas. Sus cansadoras y machaconas pontificaciones fueron siempre preparadas ante una prensa complaciente y superficial y ante audiencias comprometidas. Si esta evidencia de debilidad técnica es llamativa e incontrastable, peor aún es el impotente y premeditado silencio para responder a graves y públicos planteos que socavan concretamente, y desde un ángulo mucho más espinoso, su gestión. Si el Ministro, sus colaboradores y, desde luego, quienes los respaldan, podrían haber argüido que ignoraban tales cuestionamientos éticos de la opinión pública, por lo menos *Cabildo* tuvo la honradez y el coraje de recoger los hechos y las dudas para someterlos a su conocimiento y, así, brindarles la oportunidad única (que una prensa regimentada podría ocultarles) de aclararlos y rectificarlos públicamente. Fuimos más generosos aún, y ofrecimos espontánea e hidalgamente nuestras propias páginas —costeadas de nuestros flacos pero altivos bolsillos, como lo demostramos en el triste caso del Banco de la Nación Argentina— para que libremente pudieran hacerlo. Nos consta, incluso, que nuestra revista es profusamente leída en el Palacio de Hacienda y en todas sus dependencias el mismo día de aparición de cada número. A pesar de todo ello, el silencio continúa siendo la única respuesta, lo que obligadamente hace pensar que no la hay, salvo algunas desafortunadas solicitadas costeadas con dinero público o las ridículas contestaciones tangenciales de superficiales segundones que, como en un lamentable círculo vicioso, debieron volver a llamarse a silencio ante nuestras réplicas. Y esto es grave, porque cuando se asume una función pública, la primera obligación es entender que se están administrando bienes e intereses de toda la comunidad, y no feudos propios ni cosas mostrencas. Pero cuando un Gobierno es asumido con la legítima intención de reparar excesos similares anteriores, entonces ese deber público y ético se torna inexorable e inexcusable. Lo contrario configura una imprudente desaprensión que compromete no sólo a los responsables sino también a quienes la consienten u omiten el deber de hacerlas cumplir.

Los Intentos de Salvamento

Angustiado y desorientado por sus ya inexplicables fracasos, el equipo económico ha tratado sibilinamente de salvar su plena y exclusiva responsabilidad en el desastre provocado, de dos formas: 1) Comprometiendo a las Fuerzas Armadas en la responsabilidad de su plan económico; 2) Culpando indiscriminadamente a todos los sectores del país que no forman parte del reducido círculo económico que lo respalda a ultranza para beneficiarse lucrativamente a costa del país. No es cierto que las Fuerzas Armadas hicieran suyo este engendro disociador que de plan sólo tiene el nombre. Ellas sólo fijaron pautas generales y otorgaron un mandato expreso para que se cumplieran en el menor plazo posible. Basta releer los documentos originales y fundamentales de su advenimiento al poder y sus directivas generales para darse cuenta de ello. Los grandes objetivos de ordenamiento y crecimiento productivo nacional, de estabilidad y progreso económico y social y de distribución equitativa del esfuerzo y del ingreso, no pueden dejar de ser compartidos por nadie. Lo que las Fuerzas Armadas no pudieron elegir —porque no les competía, del mismo modo que al Ministro de Economía no le compete el ámbito técnico castrense— fueron las políticas y los instrumentos para concretar rápidamente los fines que deseaban. Ello es competencia exclusiva de quien fue elevado a la máxima jerarquía económica nacional para cumplir aquellas pautas. Y, *también y fundamentalmente, su exclusiva responsabilidad.* Si no, ¿para qué fue designado? Lo único cierto es que ese mandato, como dijimos números atrás, tampoco fue cumplido. Y pretender complicar a las Fuerzas Armadas en el fracaso de su gestión es una actitud no muy clara de quienes asumieron la totalidad de las facultades para lograrlo y a quienes esas mismas Fuerzas Armadas —quizás contrariando muchas veces sus propias observaciones y sus íntimas convicciones— les brindaron un apoyo irrestricto y un excepcional marco de orden político y social. Por otra parte, culpar a los gobernados de las consecuencias de su propia conducción económica en tal entorno de poder y orden, constituye una inaceptable ingenuidad que agravia precisamente a los únicos perjudicados. Nadie acepta éticamente ser Ministro de Economía —salvo vocación de títere— si no tiene elementales garantías de funcionalidad. Nadie, tampoco, puede ser Ministro de Economía o de cualquier cosa, si no sabe conducir a sus gobernados y logra que éstos acepten su conducción en base a la confianza y credibilidad que sepa ganarse.

La Soledad de un Gobierno

Cuando las Fuerzas Armadas asumieron el Gobierno toda la ciudadanía creyó en la posibilidad de un reencuentro nacional que, al amparo de la última reserva institucional subsistente, generara una definitiva etapa de feliz grandeza. El problema entonces no era económico. Era político. La Economía sólo reflejaba la caótica situación política. Un ordenamiento institucional y político inmediato como el que, el 24 de marzo de 1976, produjeron las Fuerzas Armadas conllevaba —y ésto lo sabe cualquier economista mediocre—, por sí mismo y sin otra ayuda, la solución de la mayoría de los problemas coyunturales que arrastraba penosamente el país en esos momentos. Hubiera bastado que una conducción económica con idoneidad y sentido nacional, sin disparates teóricos, diagnosticara correctamente las dificultades restantes y aplicara con aptitud, sentido común, equilibrio y justicia, los mecanismos de conducción y de activamiento, para que, sin injustificados sacrificios, el país económico echara a andar, renovado y pujante. Los garrafales errores de este equipo económico, en cambio, han llevado a la Nación y a su pueblo a una encrucijada dramática, porque además de las profundas y groseras heridas estructurales inferidas a la economía y a la sociedad, el daño ha alcanzado lastimosamente a la conducción política nacional. *El Gobierno, promisoriamente nacido y esperado, se está quedando solo, marginado de la realidad que vive el país.* Lo debe a un grupo de hombres y de intereses que han antepuesto el poder del dinero al prestigio político, y cuya incompetencia es tan manifiesta que hasta cercena y bloquea la natural confluencia cívico-militar que debe sustentar la Nación que necesitamos. *Cabildo* ha colaborado siempre —no sólo ahora— con las Fuerzas Armadas del país en sus patrióticos y muchas veces frustrados esfuerzos para cooperar en una Nación unida y libre. Pero nunca ha usado la obsecuencia, la indiferencia ni la complacencia para hacerlo, y menos la cobardía. Pues cree profunda y sinceramente que, por su honor, esas Fuerzas Armadas repudian precisamente esas debilidades. Ha usado, entonces, la verdad y la honradez propias de la dignidad, sin remilgos ni tapujos. En nombre de ello y en defensa de los intereses de la Nación, *pedimos firmemente que los responsables de todo este daño sean llamados a rendir pública cuenta de sus actos y si son culpables que paguen sus culpas en la misma forma que otros debieron pagar las de ellos.* Esto es autocrítica, la misma que se pide a todos los sectores del país que no ejercen el poder.

Y es sinceramiento, ese sinceramiento que tanto necesitan el país y su pueblo. Cuando el Gobierno tenga el coraje de dar el ejemplo, las Fuerzas Armadas serán quizás las primeras sorprendidas del apoyo masivo que recibirán en una recreación —si se llega a tiempo— de inmejorables condiciones para un constructivo reencuentro y un definitivo despegue. •

Juan Manuel Campos

Otras Sugerencias al Directorio del B.C.R.A.

EN nuestro número anterior pusimos a disposición del Directorio del Banco Central de la República Argentina algunas inquietudes públicas que a nuestro juicio requerían un amplio esclarecimiento, como contribución desinteresada al deseo expresado por su vicepresidente Zimmermann de aumentar el contralor que dicha Institución debe ejercer sobre el sector que le compete. El Directorio no ha develado públicamente hasta ahora las dudosas circunstancias y hechos así sometidos a su conocimiento. Hoy sumamos a aquella lista de situaciones anormales una nueva serie de éllas que creemos serán de extremado interés para ese Cuerpo. Por supuesto, aclaramos como en nuestro número anterior, que se trata de versiones también públicas que no implican afirmación propia pero que al tener tal estado y ser tan generalizadas se convierten en un problema real que debe ser examinado a fondo.

Estas, pues, nos sugieren las siguientes preguntas:

1. ¿Es cierto que la Policía Federal Argentina comprobó numerosas irregularidades en grandes Bancos y Entidades Financieras en cuanto a la observancia de lós efectivos mínimos legales, con motivo de que éstos, en lugar de ser depositados en el Banco Central como ética e institucionalmente correspondía lo fueron en simples entidades bancarias? Con tal motivo, ¿la Policía Federal no ha planteado al Directorio semejante situación que debió ser prevista y evitada por prestarse a posibles maniobras ilícitas en beneficio exclusivo de tales Bancos y Entidades? ¿No constituye ello un inadmisible incumplimiento de funciones por parte del Estado que afecta gravemente sus facultades de potestad, conducción y contralor general?

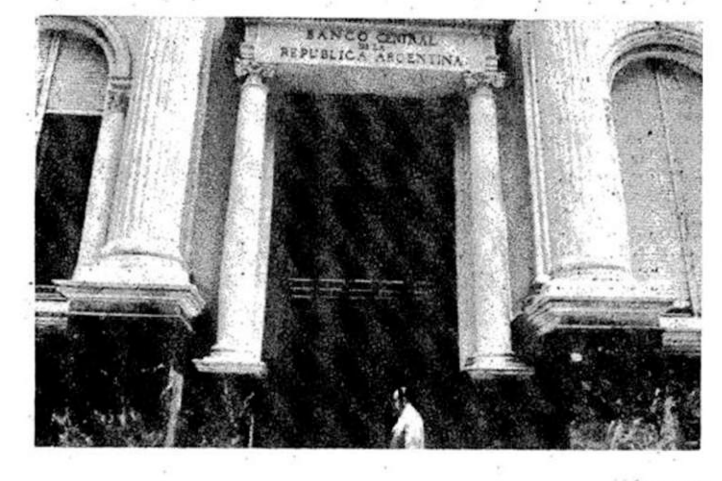
2. ¿Es cierto que el Banco Comercial del Norte, directamente vinculado a un Director del Banco Central, además de las infracciones cambiarias que le están siendo investigadas, ha cometido también —como su colega— adulteración de documentaciones de depósitos, incurriendo en idénticas responsabilidades penales, administrativas y legales?

3. ¿Es cierto que en el seno mismo del Banco Central se habría constituído una Comisión de "especialistas", destinada a encontrar soluciones "constructivas" en el caso recordado de la Financiera Martens, a fin de que su castigo y liquidación (como consecuencia de las irregularidades cometidas y que son del dominio público) no sienten precedente para que otros Grandes Bancos y Entidades Financieras vinculados, directa o indirectamente a Directores de aquél, reciban las mismas sanciones que las que corresponderían a esa financiera?

4. ¿Es cierto que el trámite de aprobación del Banco del Mercado de Valores fué objetado oportunamente por los funcionarios técnicos del Banco Central ante la falta de antecedentes en la actividad financiera de sus futuros Directores y que, para evitar su rechazo, algunos Directores de éste interpusieron su influencia y el peso de sus cargos para que se expidiera a todo trance un despacho favorable, tal como finalmente ocurrió?

5. ¿Es cierto que frente a trámites desusados y dudosos como el mencionado existen decenas de pedidos de autorizaciones de Bancos Cooperativos que se encuentran desde hace largo tiempo pendientes de resolución y postergados, a pesar de haber cumplido con todas las especificaciones establecidas por la Ley de Entidades Financieras y por el mismo Banco Central, para su conversión? Esta discriminación —a la que deben sumarse otras situaciones similares y notorias de privilegios y postergaciones— ¿no conspira contra la objetividad que deben observar los funcionarios públicos en el ejercicio de sus funciones?

6. ¿Es cierto que para fundamentar la decisión de autorizar el Banco del Mercado de Valores —a pesar de que, además de los inconvenientes técnicos ya mencionados, el Directorio del Banco Central habría tenido conocimiento de ciertas falencias legales en la subscripción de Letras de Tesorería utilizadas por el Mercado de Valores de Buenos Aires en su beneficio (ver número anterior)— se argumentó sibilinamente que no conceder la citada autorización podría afectar la colocación de valores por el Estado Argentino a través de la Bolsa de Comercio de Buenos Aires? Aunque fuera correcta es-





ta deducción, y en caso de existir tales circunstancias anormales, ¿no correspondía no sólo no autorizar el nuevo Banco sino iniciar de inmediato la investigación necesaria?

7. ¿Es cierto que a raíz de injustificadas demoras de autorizaciones pendientes, desde hace largo tiempo, ciertos Directores del Banco Central que intervinieron personal y activamente en las discriminaciones mencionadas, podrían perjudicar patrimonial y moralmente al Banco confiado a su dirección, con motivo de las acciones judiciales que por reparación de daños y perjuicios muchas de las Instituciones afectadas habrían iniciado o tendrían en proceso de iniciación? y en tal caso, ¿no correspondería a su vez, que el Banco Central como Institución del Estado demande oportunamente a los propios Directores y funcionarios que se hubieren prestado a semejante discriminación y consecuente daño para el Banco?

8. ¿Es cierto que en un informe completo de enero del corriente año, producido por el Cuerpo de Inspectores del Banco Central, relacionado con la investigación en la Mesa de Dinero del Banco de la Nación Argentina, los funcionarios intervinientes habrían llegado a la conclusión de que, efectivamente, se habrían cometido serias irregularidades en el funcionamiento de aquélla, a las que no fueron ajenos numerosos Bancos y Entidades Financieras muy renombrados en plaza? Con tal motivo, el responsable jerárquico máximo en ese momento del Cuerpo de Inspectores, cumpliendo con su función y responsabilidad, ¿no habría dictaminado que las inspecciones debían profundizarse dadas esas primeras conclusiones alcanzadas y que, como consecuencia de tal actitud, fue trasladado imprevistamente el 31 de enero pasado a funciones totalmente ajenas a las que tenía a su cargo, quedando separado así de las investigaciones que venía realizando?

9. ¿Es cierto que la empresa Financiera Pecunia S.A., de propiedad del Banco Ganadero, de sus accionistas y/o directores, estrechamente vinculada a su funcionamiento y actualmente investigada por el Cuerpo de Inspectores del Banco Central, no era la ex-Compañía de Ahorro y Préstamo para la Vivienda "Previsión del Hogar", de propiedad **del grupo Graiver** hasta que fué comprada por sus actuales titulares alrededor de cuatro años atrás? Con tal motivo, ¿no intervino ante el Banco Central la Comisión Nacional de Recuperación Patrimonial —que entiende en todos los bienes mal habidos— solicitando se le giren todos los antecedentes relacionados con la ex-Compañía y la nueva, sus Directores y accionistas y los del Banco Ganadero Argentino, su Directorio y sus accionistas?

En otro lugar de esta edición hablamos de sinceramiento y rendición de cuentas. El Directorio del Banco Central debería hacer suyas estas aspiraciones, especialmente cuando entre sus integrantes más conspicuos se encuentran banqueros privados, mencionados pública y generalizadamente en relación directa con las situaciones que estamos tratando de ayudarles a investigar y esclarecer. •

Juan Manuel Campos

La Italo Propone, Frondizi Prepara, Gelbard Fracasa, Martìnez de Hoz Triunfa

por MARCOS GIGENA IBARGUREN

DURANTE el lapso transcurrido desde nuestra anterior entrega hasta el 3 de noviembre ppdo. ha llegado a feliz término la negociación, ahora llamada "conflicto de difícil reversión", entre el Estado Nacional y la CIAE, término logrado merced al impulso lucrativo de los representantes de ambas partes.

Cabildo alertó a la opinión cuando el 17 de octubre de 1974 se anunció la "argentinización" de la empresa. Con anterioridad adecuada, el previsor **grupo Graiver**, por intermedio del **"Banco para la América del Sur"**, de Bruselas (a cuyo Directorio pertenecía el Dr. Pedro Jorge Martínez Segovia, socio del estudio jurídico del Dr. Martínez de Hoz), adquirido al efecto, compró un decisivo paquete accionario de la Italo, cuyas acciones se cotizaban a bajo valor y sólo en las plazas de Zurich, Ginebra y Buenos Aires.

La gestión iniciada por Gelbard con los directivos de la Italo, entre los que figuraba por extraño avatar el actual Ministro de Economía, era presidida por el Dr. Francisco Soldati, padre del ahora Director del Banco Central Francisco Soldati (h), asesor en la actual negociación y asesor personal, también del mismo ministro,en el Palacio de Hacienda. La oferta de Gelbard fue de U$S 320 millones.

Ante la inminente culminación de este negocio, **Cabildo** formuló: **"Quince preguntas acerca de la estatización de la Italo"** (11 de

julio de 1978, N° 17), a las que se dió la callada por respuesta, actitud que permitió deducir unilateralmente las conclusiones publicadas en el número siguiente.

El comunicado del P.E. anunciando ahora el acuerdo final, publicado el 3 de noviembre, nos obliga a romper el silencio, tan grato al mundo económico oficial, *en vista de* la defensa de la solución del conflicto desarrollada en dicho comunicado y en la prensa adicta al equipo que preside Martínez de Hoz.

El vigente contrato de concesión celebrado bajo la presidencia de Frondizi (1961), otorgaba a ambas partes, Estado y concesionaria, la facultad de exigir la expropiación, el primero en 1974 ó 1975 y la segunda en 1979, siendo obligatorio aplicar en tales casos un criterio contable que sobrevaloraba exageradamente el activo físico de la empresa, así como el pasivo o monto de deudas de que tendría que hacerse cargo el Estado.

La "argentinización" anunciada el 17-X-74, quedó sin efecto por la renuncia exigida a Gelbard. Resucitado el proyecto durante el Ministerio de Cafiero, siendo subsecretario Di Tella, la concesionaria exigió U$S 110 millones, aceptando finalmente U$S 80 millones por el paquete accionario. Las deudas alcanzaban a U$S 160 millones.

El proyecto fue girado a la Procuración del Tesoro por Dto. del P.E. N° 731/75, cuyo titular Dr. Edgar Sá se pronunció por la ilegalidad del contrato de concesión de 1961 considerándolo violatorio de la Ley de Energía Eléctrica.

Siguiendo el dictamen anterior, en acuerdo de ministros de enero de 1975, se declaró nulo el contrato de concesión de 1961, se nombró un interventor en la empresa para asegurar la continuidad del servicio y se remitieron los antecedentes pertinentes al Ministerio de Justicia para iniciar el juicio de expropiación de los bienes de la compañía, conforme a la ley que regía la materia.

Hay más, en los considerandos de un decreto que lleva el N° 10.447 del 30-XII-64, podía leerse: "Vista la situación de la CIAE.....CONSIDERANDO: Que la mencionada empresa tiene



Gelbard no pudo, Martínez de Hoz sí.

dificultades para dar cumplimiento a la realización de la primera etapa del plan de obras, de acuerdo al contrato de concesión aprobado por el Gobierno Nacional el 30-VI-61 a tal punto que la Dirección Nacional de Energía y Combustibles se ha visto en la necesidad de tomar medidas punitivas respecto a CIAE". "Que esta empresa ha manifestado reiteradamente haber encontrado dificultades para poder contar con los créditos necesarios para afrontar las inversiones de ejecución". "Que CIAE ha solicitado...que el Estado le otorgue la garantía sobre los préstamos que solicita en el exterior, destinados a la compra de materiales y equipos....". Sucesivos y frecuentas decretos análogos, autorizaron a CIAE a aumentar sus tarifas.

Los antecedentes demuestran, pues, que la concesionaria no podía cumplir sus obligaciones contractuales. No se trata entonces, como afirma el reciente comunicado oficial, de "inseguridad jurídica", ni de "afianzar la tradición nacional de respeto por el derecho y la seguridad jurídica", ni está en juego "la filosofía político-económica del actual gobierno". Por el contrario, el interés nacional ante los vicios del contrato y el incumplimiento de la empresa, exigía la declaración de la nulidad de aquél y el pago de los bienes de la segunda a su justo valor. En cambio, con las pomposas invocaciones formuladas en dicho comunicado se ha procedido a una nacionalización innecesaria pero muy conveniente a la concesionaria, a un precio superior al total del valor de las empresas anteriormente privatizadas por la conducción económica, cuyo equivalente bien invertido permitiría satisfacer nuestro déficit de energía eléctrica.

Sin motivos confesables se ha sacrificado el interés de la Nación y recompensado el incumplimiento de una empresa, reiteradamente convicta de defraudar al Estado según lo reconocieron las investigaciones de los gobiernos militares, en especial, la del gobierno del Gral. Aramburu en agosto de 1957 al decretar la nulidad de la concesión dolosamente obtenida por la Italo; se ha beneficiado también a la Motor Columbia (a la que presidió el Dr. Martínez de Hoz) que montó la usina y a la que necesariamente se habrá de recurrir para reequiparla, y se ha dado una muestra de reconocimiento a la filántrópica banca suiza. Se trata pues de valores universales cuyo acatamiento nos hace acreedores a la admiración ecuménica llevando nuestra imagen a dimensiones nunca nadas.

Tales logros se deben al ex presidente Frondizi con su previsora cláusula contractual referente a la expropiación, al empeño malogrado de Gelbard y al afortunado Dr. Martínez de Hoz que remató triunfalmente el negocio que para su antecesor representó un fracaso. ●

Periscopio Mundial

Desde el "Graf Spee", especial para **Cabildo.**

La Tragedia del Líbano y la Iglesia Mártir de Polonia

por TOMAS HAVRAN



Nuestra Señora del Líbano.

Para poder comprender qué está pasando en el Líbano, este submarinista considera necesario remontarse 30 años en el tiempo.

Deir Yassin

En la mañana del 9 de abril de 1948, 200 miembros del Irgún Zwei Leumi –organización terrorista israelí– arrasaron la pequeña aldea árabe de Deir Yassin, a cinco kilómetros al oeste de Jerusalén y carente de todo valor estratégico, y saquearon casa por casa, masacrando a sus 254 habitantes, incluidos ancianos, mujeres y niños. Los cadáveres estrangulados, violados y mutilados fueron arrojados a una fosa común.

"El baño de sangre de Deir Yassin –admitió después el escritor judío Arthur KOESTLER– fue *la peor atrocidad* cometida por los terroristas en toda su carrera".

Este triste episodio apresuró el éxodo "voluntario" de los palestinos del actual Estado de Israel. En su libro *"La Rebelión"*, el jefe del Irgún y responsable directo de esa masacre, Menahem BEGUIN, actual primer ministro israelí, explicó sus motivos. Después de Deir Yassin, dice, "un *pánico* sin límites asaltó a los árabes que empezaron a huir en defensa de sus vidas. Esta fuga en masa se convirtió en un éxodo enloquecido e incontrolable. De los 800.000 árabes que vivían en el actual Estado de Israel, sólo quedaron 165.000".

De ese modo, el 21 de abril siguiente –prosigue Beguin– "todas las fuerzas judías penetraron en Haifa como un cuchillo penetra en la manteca. Los árabes *escapaban aterrados gritando Deir Yassin"*.

Arthur Koestler confirma la afirmación de Beguin: "La población árabe fue presa del *pánico* y escapó de sus pueblos y aldeas lanzando el lastimero grito: *Deir Yassin.* Huyeron de sus casas dejando a medio beber el último café en el pocillo de porcelana".

La Hospitalidad Libanesa

Toda la historia del Líbano está entretejida por las sucesivas oleadas de refugiados: maronitas (siglos VI-VII); drusos (siglo XI); sirios y griegos católicos, armenios, caldeos del Irak, cristianos de Egipto, etc.

Conforme a esta tradición, "la Suiza del Medio Oriente" recibió en 1948 con los brazos abiertos a sus "hermanos árabes" de Palestina que huían ante el avance israelí. Con sus 10.400 km² –la mitad de la superficie del Estado de Israel de 1948– era el más poblado y el más pequeño de los países árabes: en nuestra provincia de Tucumán caben dos Líbanos. Sin embargo, recibió la mayor cantidad de refugiados palestinos. En lugar de los 200.000 originariamente aceptados, debió ubicar el doble, llegando actualmente su número a unos 500.000, el 17% de la población libanesa... Imagínese a la Argentina, por ejemplo, con cuatro millones y medio de paraguayos, en lugar de los 600.000 actuales.

Egipto, Siria y Jordania concentraron a los palestinos en un solo lugar, centralizando el problema. El gobierno libanés, por consejo de los ingleses, distribuyó a los refugiados alrededor de las grandes ciudades, sembrando así las semillas de la futura guerra palestino-libanesa de 1975-76 y 1978.

El "Pacto Nacional"

El Líbano, encrucijada de las corrientes políticas del Medio Oriente, no es un estado árabe-cristiano, sino una *federación,* no de religiones, sino de *comunidades:* once cristianas; dos musulmanas: shiitas y sunitas, y tres que no son ni lo uno ni lo otro: drusos, judíos y alauitas. Suiza, con su federación de cantones-comunidades, es quizás quien mejor refleja la particularidad específica del Líbano tradicional, caso único dentro del Oriente islámico, teocrático y racista.

En este estado multiconfesional, el "pacto nacional" de 1943, vigente desde el 1º de enero de 1944, establece que el Presidente de la República debe ser un cristiano maronita; el jefe del gobierno, un mahometano sunita; el presidente de la Cámara, un musulmán shiita; uno de los vicepresidentes, un griego ortodoxo y el jefe del ejército, un cristiano. Esta determinación simbolizaba la voluntad de todas las comunidades religiosas de colaborar al bien común, dentro de la tolerancia y mutuo respeto.

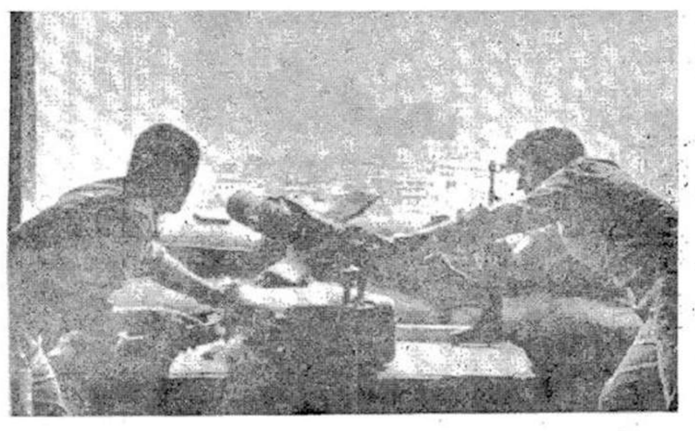
El "Vaciamiento" del Líbano

Los palestinos no lo entendieron así. Ya en 1958, a los diez años de haber sido recibidos como "huéspedes" en el Líbano, los palestinos organizan una insurrección armada, debiendo el presidente Chamoun solicitar la ayuda americana para restablecer el orden. Detrás de las bambalinas, Nasser pretendía apoderarse del Líbano, después de haber conquistado diplomáticamente a Siria.

En 1969, después de sangrientos combates con el ejército libanés, la OLP –Organización de Liberación de Palestina– firma los acuerdos de El Cairo y de Melkart: las bases armadas palestinas y sus centros de entrenamiento en el Líbano debían permanecer alejados de los grandes poblados.

Los acuerdos de 1969 no fueron respetados. Aprovechándose del liberalismo político libanés, los palestinos organizan sus campamentos en decenas de pequeños estados armados, con su propia administración independiente, adonde no entraba la autoridad central de Beirut. Los fedayines se introducen en los campos de refugiados alrededor de las grandes ciudades, expulsan a los civiles, acumulan armas y municiones, convirtiendo a los campamentos en verdaderas fortalezas: un impresionante armamento sofisticado se encontró al caer el campo de Tell Zaatar el 13 de agosto de 1976.

Violando la tradicional hospitalidad árabe, los "refugiados" huéspedes se habían *transformado en guerrilleros* usurpadores. Como revela el ex presi-



Líbano: Las armas sirias.

dente Camille Chamoun en su reciente testimonio: *"Crise au Liban"* (Beyrouth, 1977), la finalidad de los palestinos era apoderarse del Líbano. En pocos años habían formado un Estado dentro del Estado, con su propio ejército, numéricamente superior al libanés, sus estaciones de radio, su prensa, sus comunicaciones y sus transportes. Todas las armas venían del Este, sobre todo vía Libia.

7.000 mercenarios izquierdistas enviados por Siria y Libia se sumaron a los palestinos que, provistos gracias a los petrodólares de todos los medios modernos de destrucción, comenzaron a agredir a quienes durante 25 años les brindaron su hospitalidad. Este desprecio de la soberanía del Líbano determina desde 1969 un enfrentamiento promedio cada tres meses entre libaneses y palestinos.

Una Guerra Revolucionaria

La guerra en el Líbano de 1975-76 no fue una revolución interna de las clases pobres contra las más favorecidas, ni de "derechas" versus "izquierdas", dialéctica inexistente en la realidad libanesa. Fue una *guerra revolucionaria*, un conflicto internacional palestino-libanés, en el cual los palestinos fueron los agresores y los libaneses los agredidos.

No combatían "derechistas cristianos" versus "musulmanes izquierdistas", como pretendían los tinterillos de la prensa rojiza de los "marx-media", sino eran *libaneses* aglutinados en torno a los católicos maronitas —guardianes de las más antiguas tradiciones del país— versus *comunistas palestinos*, que quisieron repetir en el Líbano en 1975 el fracasado intento de 1970 en Jordania.

En una palabra: fue una guerra de liberación del territorio libanés contra la guerra revolucionaria desencadenada por los ocupantes palestinos, apoyados originariamente por Siria y armados por la URSS.

La guerra palestina en el Líbano, como toda guerra revolucionaria, recurrió sistemáticamente —y lo sigue haciendo— al *terror* como arma: 80% de los muertos eran civiles, metódicamente torturados y mutilados antes de ser degollados. Un ejemplo entre mil: la masacre de Damur, ciudad de 15.000 habitantes, cuyas mujeres, niños y ancianos fueron degollados y despedazados a hachazos en enero de 1976. Y las iglesias profanadas y las tumbas violadas.

Para no caer en la habitual dialéctica de los "dos extremismos" —tan cara a los "marx-media" y a algunos uniformados desprovistos de doctrina— conviene tener presente dos cosas: 1º) quién era el agresor y quién el agredido; 2º) todas las atrocidades palestinas fueron fría y *técnicamente* preparadas con minuciosa ferocidad, mientras que las represalias falangistas surgían como una reacción en caliente, fruto de la desesperación y del enloquecimiento ante las masacres sufridas.

¿Arabe o Cristiano?

En el Oriente teocrático se es de una religión antes de ser de un país: para el Islam, el lazo religioso es más fuerte que el vínculo nacional.

La historia reciente del Cercano Oriente demuestra que la coexistencia de las comunidades cristianas con el Islam sólo fue posible mientras duró la protección de las naciones cristianas de Occidente. Cada vez que ésta disminuía, el fanatismo anticristiano resurgió: genocidios de 1909 contra griegos, armenios, libaneses y caldeos; masacre de 1.500.000 armenios en 1915-1918; un millón de libaneses muertos por hambre en las montañas en 1915-1916, etc.

Hoy, 500.000 palestinos amenazan destruir a un país de tres millones de libaneses, la mitad cristianos. Son los últimos cristianos del Medio Oriente que pueden aún participar en la vida política del país en el que viven. En todos los demás países, los cristianos son ciudadanos de segunda clase, denominados en árabe la *"dhimma"*, sujeta a impuestos pero carente de derechos cívicos. ¿Quién oyó hablar de los cristianos de Egipto? Y, sin embargo, son DIEZ MILLONES... Y los del Sudán, fueron exterminados hace un par de años, ante el bostezo indiferente de Occidente.

Un Protector Felón

Hace dos años, las fuerzas sirias intervinieron en el Líbano para apoyar a los falangistas cristianos contra los musulmanes progresistas y los palestinos.

En noviembre de 1977, después del viaje del presidente egipcio a Israel, la alianza sirio-libanesa naufragó: Siria se acercó a los palestinos, formando con la OLP y otros países árabes el "Frente del rechazo". Por su parte, la ayuda de las milicias cristianas al ejército israelí durante la ocupación del sur libanés —marzo de 1978— profundizó la oposición siria.

Actualmente, Siria, aliada a los palestinos, busca neutralizar la influencia de los partidos conservadores cristianos en la política libanesa. El ejército sirio, destrozando a las fuerzas maronitas y traumatizando a los civiles con intensos bombardeos, pretende aniquilar las resistencias opuestas a su tutela, en un país que Damasco ha considerado siempre como "su provincia".

Quiera Dios que Nuestra Señora del Líbano, que desde Harissa —en la cumbre de la montaña libanesa— protege a todo el país, vea pasar a sus actuales ocupantes, como este país vio desaparecer a todos los antiguos invasores: asirios, egipcios, caldeos, hititas, griegos, romanos, persas, turcos, etc., de quienes sólo han quedado sus huellas en la piedra de Nahr El Kalb.

La Iglesia Mártir en Polonia

Hoy en día, la nación más católica del mundo —35 millones de habitantes y 98% de bautizados— vive dolorosamente su fe bajo el régimen comunista y ateo de la República Popular Polaca, instaurada el 22 de julio de 1944.

Con el clero más joven de Europa, seminarios desbordantes que rechazan candidatos –los seminaristas pasaron de 4.088 en 1971 a 5.058 en 1977–, entre 500 y 600 ordenaciones sacerdotales por año (en Holanda, patria del heretizante "Catecismo Holandés" se ordenaron en en 1976, sólo *cuatro sacerdotes...*) y un millar de misioneros polacos por todo el mundo, el porcentaje de práctica religiosa del pueblo oscila entre el 60% en las ciudades y el 90 y 100% en el campo. Con iglesias llenas, incluso en días de semana y donde en algunas se celebran hasta quince misas por domingo.

Toda la legislación es abierta o solapadamente antirreligiosa. Los medios de comunicación masiva ignoran totalmente la existencia de la Iglesia. Pero los pastores de la Iglesia polaca no son "perros mudos", como dice Isaías, sino que denuncian constantemente "la *lucha odiosa y brutal* contra la fe en Dios y la Iglesia de Cristo"... "la propaganda antirreligiosa"... y la campaña ateísta: "El *programa de ateización* se hace cada día más avasallador. Se lo aplica por etapas para que el pueblo no pueda darse cuenta de que, poco a poco, según un plan sabiamente preestablecido, se está en tren de arrancarle su fe" (Pastoral colectiva del episcopado polaco, 28-11-76).

El ex cardenal WOJTYLA es autor de una monografía sobre el filósofo alemán Max Scheler –intento de lectura tomista de la ética scheleriana–, citada en todas las grandes Enciclopedias Filosóficas (*"Ocena mozliwości zbudowania etyki chrześcijanskiej przy zalozeniach Maksa Schelera?"* ¿Puede construirse la ética cristiana a partir de los principios de Max Scheler?)

Su vocación filosófica de clara inspiración realista se compatibiliza perfectamente con su espíritu pastoral, de defensa de su grey, que lo movió a denunciar en todo momento el régimen comunista-ateo de su patria. "Los católicos no pueden seguir admitiendo ser tratados como ciudadanos de segunda clase", decía en 1974. Y dos años más tarde: "No se puede luchar contra la religión en nombre de los trabajadores, pues para el obrero polaco la religión es riqueza, camino, verdad y vida".

Merecen también recordarse sus requisitorias al gobierno en favor de los derechos religiosos –e incluso meramente humanos– de los mineros y en contra del aborto oficializado y de la "programación del ateísmo" en las escuelas polacas.

La tradicional devoción mariana de la nación polaca es ya legendaria: el rey Juan Casimiro proclamó Reina de Polonia a la Virgen en 1656.

Quiera Dios iluminar al 263º sucesor de Pedro, por la intercesión de la Madre de Dios y de la Iglesia, Regina Poloniae.●

A Tres Años de la Muerte del Caudillo

España Frente al Abismo

por JUAN CARLOS MONEDERO

El 20 de Noviembre de 1975 moría –después de una denodada lucha por sobrevivir– Francisco Franco Bahamonde, Caudillo de España y Generalísimo de sus Ejércitos. A partir de entonces se procede, ya desembozadamente, a desmantelar el Estado surgido del Alzamiento Nacional del 18 de Julio de 1936. Si bien la traición había minado sus estructuras, sabiamente levantadas durante casi cuarenta años de paz, es a partir de ese momento que aquélla se torna más evidente. Para juzgarla tal sólo es preciso recordar que el actual Rey de España, Juan Carlos de Borbón, y su primer ministro, Adolfo Suárez González, juraron ante Dios y sobre los Santos Evangelios defender los principios del Movimiento Nacional y las Leyes Fundamentales del Estado. Luego, y como si sus respectivos juramentos no hubieran existido, pusieron en marcha los engranajes de la maquinaria que está destruyendo a España.

El Caos

La primera impresión a la que arriba quien hoy recorre España es la del caos: las cifras de desocupados trepan a niveles desconocidos; los sindicatos clasistas y partidistas proliferan por doquier fomentando la lucha de clases; el separatismo es difundido, alentado e incluso premiado por las autoridades; la inflación, desconocida durante el gobierno de Franco, ha colocado a España a la cabeza de Europa en las estadísticas; los innumerables partidos políticos se disputan los despojos de la nación en las mesas comiteriles o en los pactos palaciegos; los crímenes con pretexto político aumentan en proporción casi geométrica; en suma, España se derrumba mientras el gobierno declara que se marcha "hacia la democracia".

El Virus Separatista

Sabido es que la prédica separatista ha tenido sus principales sostenedores materiales en los titulares de los poderosos intereses económicos asentados, especialmente, en las Vascongadas y Cataluña. De un lado los que, voluntariamente, y con una absoluta falta de solidaridad hacia las provincias españolas menos favorecidas, contribuyen a cuanta iniciativa segregacionista prometa asegurales el tranquilo disfrute de sus pingües ganancias. Del otro, los que "compran" su tranquilidad y la de sus bienes mediante el "tributo revolucionario", otrora en boga en nuestro país, con el que se pagan los asesinatos, las huelgas y los atentados terroristas.

La nueva constitución, ya aprobada por las Cortes, convalida lo hecho en materia de "pre-autonomías" y prepara el camino para la separación total de las Vascongadas, Cataluña y ahora Andalucía y Galicia, atacadas súbitamente del virus separatista.

La España que logró su unidad religiosa y política al cabo de una epopeya de 8 siglos y que así, unida, pudo llevar a cabo la empresa más gigantesca que nación alguna haya realizado en la historia, como es la del descubrimiento, evangelización y colonización de América, está al borde de su quiebra política y geográfica. El viejo anhelo liberal, al que más tarde se sumó la izquierda, sólo encuentra férreos opositores en las fuerzas tradicionalistas, en la Falange fiel al pensamiento joseantoniano, en los Combatientes de la Cruzada, en Fuerza Nueva y, por supuesto, en la mayor parte de los cuadros de las Fuerzas Armadas.

La comparsa "democacarática" de las Cortes ha convalido ya el instrumento jurídico que, entre otras traiciones, inserta el vocablo "nacionalidades", negando así la unidad hispánica y afirmando que la Madre Patria es una "nación de naciones", concepto tan equívoco como falso.

La Bandera de España: Ilegal

Pero el desgobierno del Pacto de la Moncloa ha llegado aún más lejos. No satisfecho con consentir y hasta impulsar las manifestaciones separatistas "siempre que éstas tengan un tono pacífico"; con ordenar la inmediata

libertad de los detenidos en esas algaradas antinacionales en las que se insulta a España o se quema su bandera; con disponer amnistías a diestra y siniestra o, mejor dicho, sólo a siniestra; con consentir que las banderas separatistas ocupen el lugar que sólo debe reservarse a la bandera nacional, ha llegado ¡a prohibir! el uso de la bandera roja y gualda, la de la unidad de España, en los actos políticos.

O sea, que los enemigos de España se pasean muy orondos con la "*ikurriña*" vasca y la Guardia Civil no puede intervenir; pero si los patriotas españoles levantan el pendón nacional se los detiene y multa porque su actitud resulta "irritativa". Esto ocurre en la España "Moncloaca", como hoy se llama al engendro suarista consentido por el Rey.

Es por ello que adquiere más valor que nunca el uso generalizado de la bandera nacional. Hombres y mujeres de toda condición la llevan en sus pechos todos los días, no sólo aquéllos de fiestas nacionales, como rotunda afirmación de patriotismo y unidad y en abierta señal de rechazo a la impostura oficial.

La Subversión que Mata

Con excepción del sonado asesinato del almirante Carrero Blanco por la ETA, que quebró la posibilidad más concreta de la supervivencia del Régimen, durante la época del Caudillo, prácticamente no se produjeron hechos graves de violencia subversiva. Y menos aún, que tuviesen como objetivo a miembros de las Fuerzas Armadas, Guardia Civil o Policía Armada. Muerto Franco durante 1976, la ETA y el GRAPO realizaron 7 atentados mortales contra militares y policías, cifra que alcanza a 20 durante 1977 y que, en lo que va de 1978 supera ya el número de 40, de los cuales la mitad fueron reivindicados por la guerrilla rojo-separatista.

Como muestra de su amplia capacidad operativa el 21 de julio pasado, mientras los diputados aprobaban el proyecto de Constitución la ETA asesinaba en pleno Madrid al general del ejército Juan Manuel Sánchez Ramos y a su edecán, el teniente coronel José María Pérez Rodríguez. Este cronista tuvo la lamentable experiencia de ver desangrándose los cuerpos exámines de esos oficiales, los que no fueron movidos del automóvil donde los ultimaron hasta después de dos horas del hecho. Lo sucedido, que mostraba claramente la intención de golpear a España en una de sus bases más firmes aún, fue interpretado por el gobierno como "un intento de desestabilizar el proceso hacia la democracia". (Las mismas palabras, los mismos asesinos y los mismos traidores que oímos, vimos y conocimos entre nosotros de 1970 a 1976.)

Más, a pesar de las declaraciones públicas; a pesar del llamado a la serenidad de los espíritus, el gobierno tembló. Ya no eran sólo los esforzados servidores de la Guardia Civil o de la Policía Armada los que recibían los balazos. Ahora, se agregaban a la larga y luctuosa lista altos oficiales del ejército.

Debido al descontento que este hecho produjo, especialmente en el ámbito de las Fuerzas Armadas, se dispuso que el velatorio fuera realizado en el Comando de Ejército, permitiendo solamente la entrada de los familiares de los asesinados y de aquellos



El Borbón.

militares que prestaban servicio en ese Comando. Así, pudo verse cómo, cumpliendo órdenes superiores, le fue negada la entrada a un gran número de camaradas de la misma promoción de los caídos. Pero los españoles honorables no se arredraron. Miles de ellos hicieron guardia frente al edificio del ejército durante varias horas. Militares vestidos de paisanos, hombres y mujeres luciendo la camisa azul con el yugo y las flechas y gran cantidad de jóvenes pertenecientes a Fuerza Nueva, Falange Española de las JONS y el Requeté se dieron cita allí. Cuando las puertas se abrieron dando paso a las cureñas donde descansaban los féretros, un estruendoso grito de ¡Presente! atronó en miles de gargantas españolas anudadas por la indignación y la santa ira. Y sin acuerdo previo, como si tácitamente reconocieran que a los caídos por España sólo podía despedírselos de una manera, las manos apuntaron hacia el azul y las hermosas estrofas del *"Cara al Sol"* treparon hacia lo alto, en esa nublada tarde madrileña que se iluminó para despedirlos.

Meses después, el 3 de octubre caía acribillado a balazos en Bilbao el capitán de marina Francisco de Liesa Morote. La fuerza naval, particularmente sensible al avance de la izquierda, sufría en sus cuadros la embestida de la violencia roja. Es del caso recorcar aquí que la legalización del partido comunista español, anunciada por Suárez el Viernes Santo del año pasado —nada es casual— produjo un planteo al gobierno de varios almirantes y la renuncia de uno de ellos en señal de protesta.

Como consecuencia de la legalización del PCE volvieron a España los asesinos Santiago Carrillo y Dolores Ibarruri, "La Pasionaria". Ningún español con memoria se resignó a aceptar sin reacción esa vergüenza, y menos aún, que se les dijese que el regreso de esos asesinos se realizaba como "prenda de reconciliación". Sin embargo, el responsable del asesinato de miles de españoles en Paracuellos del Jarama, durante la Cruzada, está en Madrid. Y asiste, como invitado especial, a las recepciones oficiales; y almuerza con el rey y hasta formula declaraciones públicas de apoyo al Borbón. Pero sólo eso. Cada vez que Carrillo es visto en público, fuera de los recintos oficiales, sus guardaespaldas deben ponerlo a cubierto de la iracuncia y los insultos de los patriotas españoles.

La Reacción

Claro testimonio de la reacción que produce en los cuadros de las FF.AA. y cuerpos de seguridad esta seguidilla de asesinatos impunes lo constituyen dos hechos: El primero, la carta abierta dirigida al rey por el teniente coronel de la Guardia Civil Antonio Tejero Molina exigiendo el castigo para los terroristas y apoyo a la guardia civil y el segundò es la declaración hecha pública por la Asociación Profesional de Funcionarios del Cuerpo de Policía que, entre otros conceptos, señala: "Estamos dolorosamente hartos de ver morir impunemente a nuestros compañeros, servidores de la sociedad, mientras se repite machaconamente que 'el Gobierno está dispuesto a ejercer su autoridad', al tiempo que se adoptan indiscriminadas medidas de gracia. Estamos dolorosamente hartos de contemplar la alarmante desprotección que padece la sociedad y cuya defensa nos está encomendada, pues tal defen-

sa no es posible cuando la debilidad de los poderes públicos y el desprecio de la ley alcanzan las cotas actuales en España."

La Nueva Constitución: Atea y Antiespañola

El 30 de octubre, los senadores aprobaban el proyecto de nueva constitución del "Estado español". Desde entonces y hasta el 6 de diciembre —fecha en que sería sometida a referéndum popular— el gobierno y la partidocracia cogobernante desplegarán todas sus fuerzas y sus millones para convencer al pueblo hispano de las bondades de la nueva carta magna.

En ella, se separa a la religión del Estado y el Catolicismo deja de ser la religión oficial para convertirse en una más entre las demás confesiones. Se establece que España será una monarquía parlamentaria democrática; se introduce, como ya se ha dicho, el resistido vocablo "nacionalidad" para nombrar a las regiones de España. Si bien el castellano sigue siendo la lengua oficial del Estado, se declara la oficialidad de las demás lenguas propias de cada región. Por último, se deja abierta la posibilidad de legalizar el divorcio y el aborto, aspiraciones éstas largamente reclamadas por el liberalismo y la izquierda.

El engendro constitucional conocido públicamente como *"La Golfa"* será sometido a un referéndum sobre el que se despliegan las dudas de los españoles. Parece ser que en las elecciones anteriores causó gran sorpresa el movimiento del personal a cargo de las computadoras que tenía la misión de contabilizar los sufragios y arreciaron las denuncias de fraude.



El Generalísimo.



AL CUMPLIRSE EL III ANIVERSARIO DEL FALLECIMIENTO
del
EXCMO. SEÑOR
DON FRANCISCO FRANCO BAHAMONDE
CAUDILLO DE ESPAÑA
y el XLII ANIVERSARIO DEL FUSILAMIENTO de
JOSE ANTONIO PRIMO DE RIVERA
JEFE DE FALANGE ESPAÑOLA DE LAS J.O.N.S.

El Delegado de la Confederación de Combatientes de España invita a cuantos deseen asistir, a la Misa Solemne que en recuerdo de sus almas será oficiada el día 20 de Noviembre, a las 18,30 Horas, en la Basílica de San Francisco, (Alsina y Defensa), en Buenos Aires.

Serían los padrinos de la espuria constitución: Adolfo Suárez González por la Unión de Centro Democrático (ex Secretario General del Movimiento, cargo al que trepó en una veloz carrera iniciada con su participación en el Frente de Juventudes), "Felipillo" González, por el Partido Socialista Obrero Español (ex militante del Frente de Juventudes) y Santiago Carrillo, por el Partido Comunista Español, "monárquico de la primera hora".

El catolicismo tradicional y las fuerzas políticas fieles al pensamiento nacional español han comenzado hace ya varios meses una campaña por el NO a la constitución enfrentándose así, en absoluta desigualdad de medios, a la propaganda oficial en favor del SI instrumentada a través de la televisión, la radio y la mayor parte de la prensa, que es tributaria de los favores del nuevo régimen.

Cuadro de Situación

Muchos de los partidos republicanos de ayer son hoy el principal apoyo de esta "monarquía a la europea" que resulta nada menos ni nada más que la negación de una monarquía a la española y para españoles. A los liberales de izquierda, socialistas, comunistas y otros congéneres de esa fauna prolífica se agregan los monárquicos liberales antifranquistas que apoyaban al masón Juan de Borbón, padre del actual monarca y que se han acoplado a la comparsa real. La democracia cristiana no podía estar ausente en el turbio y caleidoscópico consorcio de intereses que cogobierna lo que va quedando de España. Pero la "niña bonita" del nuevo régimen es Adolfo Suárez, primer ministro y cabeza visible de la UCD, partido mayoritario en las Cortes. Conforma la UCD una alianza de liberales, franquistas vergonzantes y grandes capitalistas que goza de la bendición del Opus Dei, al que pertenecen la mayor parte de sus dirigentes, incluido el mismo Suárez.

Un párrafo aparte merece la Alianza Popular. Bajo la dirección de Manuel Fraga Iribarne —antaño ministro de Franco— se aglutinan numerosos ex funcionarios de la "oprobiosa dictadura". Todos ellos, partícipes del proyecto tecnocrático-derechista tendiente a "europeizar" España. Fraga —asistente a la reunión internacional de Bilderbergers— goza también, como Suárez, del beneplácito de la finanza internacional. Su partido, con motivo de la votación en el Senado de la nueva constitución, ha sufrido una importante división. Los dos sectores más firmes han abandonado a Fraga ante la actitud de éste consistente en dejar a los senadores del partido en libertad de votar por SI o por NO a *"la Golfa"*.

El Bloque Nacional

En la margen opuesta del sólo aparentemente confuso panorama

político hispano se destaca *Blas Piñar*, *líder del movimiento Fuerza Nueva* que aspira a nuclear a los españoles identificados con el pensamiento joseantoniano y el legado de la Tradición.

Fuerza Nueva nació como revista semanal hace 12 años, cuando un grupo de patriotas adquirió clara conciencia de que se estaba vaciando el contenido doctrinario del Régimen nacido de la Cruzada. Alertando a la opinión y golpeando a los enemigos de España fue abriéndose paso hasta que en 1975 se constituyó en movimiento político. Desde entonces y sin ningún tipo de apoyo oficial —más bien, con toda clase de obstáculos— *FN* ha ido adquiriendo una importancia tal que la coloca como eje del bloque nacional. El creciente prestigio de *Blas Piñar* y su oratoria brillante, desplegada a todo lo largo de la geografía española, lo han transformado en la esperanza más seria de la recuperación de España. Se identifica con los colores azul y rojo, síntesis cromática de la camisa azul de Falange y la boina roja del Requeté. El acto realizado el pasado 17 de julio en la Plaza Monumental de las Ventas de Madrid da una idea de la creciente capacidad de convocatoria de *FN*, la que es claramente visible a partir de las elecciones de Junio de 1977. La revista *Fuerza Nueva* alcanza un tiraje semanal superior a los 70 mil ejemplares difundiendo en toda españa la doctrina del movimiento.

Debemos contabilizar aquí a la *Falange Española de las JONS*, cuyo jefe es el "camisa vieja" *Raimundo Fernández Cuesta*. Integró junto a *FN* y la Comunión Tradicionalista, la *Alianza Nacional 18 de Julio* en las pasadas elecciones. Sus miembros, especialmente los jóvenes, militan en estrecha colaboración con *Fuerza Nueva*.

La Comunión Tradicionalista Carlista, opuesta a Juan Carlos I, ha vuelto por sus fueros reivindicando la doctrina tradicional del Requeté y negándole autoridad a Don Carlos Hugo de Borbón Parma por haber pretendido volcar al Carlismo hacia la izquierda. Su cabeza es Don Sixto de Borbón, hermano de Carlos Hugo, quien ocupó un lugar de preferencia en palco oficial de las Ventas en Madrid junto a otro dirigente principal del Requeté y ex combatiente de la Cruzada, Francisco Guinea Gauna. Completa este cuadro de situación, la Confederación Nacional de Combatientes de España, que a partir de la muerte del Caudillo ha dejado de llamarse de "ex combatientes". Esta Confederación encuadra a más de 400 mil ex guerreros de la Cruzada y edita el periódico de mayor tiraje en Espana, *El Alcázar*, con más de 160.000 ejemplares diarios. El 18 de Julio, dentro del programa de actos previsto para conmemorar el aniversario del Alzamiento, la CNC organizó una Misa por Franco y José Antonio, en la Basílica del Valle de los Caídos, la que congregó a más de 10.000 asistentes, con la presencia de la viuda del Generalísimo, doña Carmen Polo de Franco. Esa noche tuvo lugar una Cena de Camaradería en un hotel de Madrid que reunió a 1.200 comensales. Presidieron el ágape, la hija del Generalísimo y por la Confederación su secretario general Luis Valero Bermejo. Junto a ellos, pudo verse a Raimundo Fernández Cuesta, Francisco Guinea Gauna, Blas Piñar, Pilar Primo de Rivera y Ricardo Curutchet, quien fue largamente ovacionado al anunciarse su presencia. A los postres, se dirigieron al público presente Valero Bermejo, Fernández Cuesta, Guinea Gauna, Blas Piñar, y fue leído el discurso enviado por José Antonio Girón, presidente de la Confederación, quien no pudo asistir.

El sábado 4 de Noviembre, un vespertino porteño daba la noticia de una enorme manifestación que, según las fuentes, reunió de 300.000 a 1 millón de personas, la que había tenido lugar en el centro de Madrid, en repudio al terrorismo. La había convocado Fuerza Nueva y su jefe, Blas Piñar, se dirigió por altavoces a la multitud que ocupaba, según el cable reproducido por el vespertino, 30 cuadras madrileñas. Siempre según la información comentada, el grado de adhesión alcanzado por la convocatoria de Fuerza Nueva causó gran impresión en los círculos gubernamentales, considerando al acto como uno de los más importantes que se han realizado en Madrid desde la muerte del Generalísimo. La participación del público que agitaba banderas españolas y coreaba estribillos contra Suárez, Carrillo, la ETA, la constitución atea y otras calamidades, encontró amplio apoyo en la población que embanderó los balcones al paso de la manifestación. Que sepamos, ningún otro diario porteño se dignó reproducir el cable.

El próximo 20 de Noviembre, aniversario de las muertes de José Antonio Primero de Rivera y del Caudillo, tendrá lugar un multitudinario acto que, de acuerdo a los acontecimientos que sacuden a España, seguramente marcará un hito de significación en el futuro político de la penísula. ●

T.I.R.E. Internacional Nº V

Tribunal Inquisitionis Restaurandum Est

16. EL GOBIERNO REAL DE LOS ESTADOS UNIDOS

Cinco engranajes —por cierto, a las antípodas de la cacareada "democracia"— constituyen la rueda que maneja dictatorialmente a los Estados Unidos:

1. El C.F.R. —Council on Foreign Relations—, "el gobierno invisible de los Estados Unidos", con sólo 1.650 ultraselectos integrantes, ubicados indistintamente en los dos partidos y presentes en *todos* los gobiernos desde la época del criminal de guerra Franklin D. Roosevelt.

Sobre éste, cuanto más silenciado más auténtico gobierno real de los Estados Unidos, puede consultarse la excelente obra de Gary ALLEN: "*None dare call it conspiracy*", 1972, Concord Press, 142 pp, 3 millones de ejemplares vendidos.

2. Los MARX-MEDIA, omnipresentes tanto en la prensa (*The New York Post, New York Times, Washington Post, Los Angeles Times*, etc., todos manejados por judíos procomunistas) como en la TV (las tres redes ABC, CBS, NBC, dirigidas por judíos: cfr. TIRE INTERNACIONAL Nº 11, *Cabildo* julio 1978, p. 25).

3. La INTELLIGENTZIA UNIVERSITARIA de rancia tradición sinistroide (Harvard, Columbia, etc.).

4. Los grupos FINANCIEROS de Wall Street.

5. *Last but not least*, el LOBBY JUDIO: 300 organizaciones judeo-sionistas y judeo-bolcheviques: Los ocho millones de judíos de los Estados Unidos, que no representan más del *cuatro por ciento* de la población, no sólo influyen preponderantemente en los campos político, económico y cultural, controlando la prensa


Jimmy Carter Braunstein.

y la alta finanza, sino que ocupan permanentemente, con todos los presidentes demócratas o republicanos, entre un *¡25 y un 80%* de los altos cargos del gobierno!

17. CARTER BRAUNSTEIN, UNA MARIONETA DEL C.F.R.

La fábula del "*manisero*" de Georgia está bien para beocios subdesarrollados, lectores de "*Raíces*".

La "*true reality*" es que el 39º presidente de los Estados Unidos, el "Pepsodent" James Earl Carter Braunstein es una criatura "inventada" (sic), promocionada, publicitada y teledirigida por David Rockefeller y el C.F.R.

Esto lo demostró, documentos en la mano, ya en *agosto de 1976*, el meritorio publicista norteamericano Gary ALLEN en su opúsculo "*Jimmy Carter, Jimmy Carter*", 76 Press, Seal Beach, California (cfr. pp. 54 y, especialmente, 69-80).

18. "THE JEWISH CONNECTION" DE CARTER BRAUNSTEIN

1. Siendo gobernador de *Georgia*, el "Carretero" (= Carter), nieto del ferroviario Lewis Braunstein, contaba con el apoyo de los judíos y nombró al primer juez judío en Fulton County (Atlanta) y al judío Sol Clark en la Corte de Apelaciones del Estado.
2. Durante su campaña presidencial, Carter difundió una foto suya ad usum judaeorum, donde se lo veía llevando con toda naturalidad la "*yarmulka*" o solideo judío en la cabeza, y acompañado del rabino Teitz.
3. En la tarde del miércoles 8 de setiembre de 1976, ante 1.700 delegados de 36 países asistentes a la 28ª convención mundial de la B'NAI B'RITH —masonería judía— en Washington, el candidato presidencial Carter Braunstein pronunció un extenso discurso exponiendo su futuro programa de gobierno (al día siguiente, haría lo mismo el presidente Ford).

Entre otras zalamerías a los dueños del poder real en los Estados Unidos, algo se le escapó al Carretero Braunstein, mentando imprudentemente la soga en casa


Franklin Delano Roosevelt.

del ahorcado:

"Debemos dejar de *hacer política en secreto*, un procedimiento que excluye al pueblo americano del proceso" (cfr. "*Continuidad*", publicación oficial del distrito 20 de la B'nai B'rith, Nº 26; octubre-noviembre 1976, pp. 10 y 18).

Su principal asesor en ese entonces en política exterior, el profesor Zbigniew Brzezinski, analizó luego las relaciones USA-URSS y su repercusión sobre Medio Oriente.

4. El voto de los *negros* —vía Andy Young— y de los *judíos* —vía B'nai B'rith— decidió la elección presidencial de noviembre de 1976.

Según confesión de la misma prensa judía, Carter ganó gracias a los 41 votos del estado neoyorkino, donde votó por el Carretero el 70% de los tres millones de judíos de la ciudad de Nueva York (cfr. "*Jewish Press*", 12-XI-76). En toda la nación, el 75% de los judíos se inclinó por Carter ("*The Thunderbolt*", Nº 212, december 1976, p. 2).

5. Quizás ningún otro presidente norteamericano haya nombrado mayor número de judíos en los altos cargos de la administración.

La prueba: *Newsweek*, revista propiedad de la familia judía Meyer, y una de las publicaciones voceros de los "*insiders*", en un artículo a dos páginas, titulado: "*Who's who in Nr 2*", o sea, el poder real detrás del trono ejercido por los Nº 2 en cada sector importante de la administración Carter, presentó foto y currículum de seis selectos "números dos": Kenneth Axelson, Lyle Gramley, Richard Cooper, Fred Bergsten, Anthony Solomon y William Nordhaus. De los seis, ¡sólo uno, Richard Cooper, también izquierdista, no es circunciso! (*Newsweek*, 31-1-77, pp. 62-63).

6. Una lista —no exclusiva— de algunos de los principales judíos —todos izquierdistas— integrantes de la administración Carter y un apéndice sobre el "caso Brzezinski", los veremos, D.m. y si me llega a tiempo el último número de "*Mundo Israelita*", en el próximo TIRE INTERNACIONAL. Reserve su ejemplar.

Shalom. •

THOMAS MC IAN


Zbigniew Brzezinski.

Con el Nuevo Papa, ¿la Iglesia de Siempre?

La Iglesia, en su magnífica universalidad, ha convocado a un sacerdote proveniente de una de sus provincias "marcas" para entregarle el timón de la barca de Pedro.

El Card. Wojtyla proviene de una de las regiones extremas de Occidente, de, tal vez, su confín más heroico, de la campesina y católica Polonia, tierra de paso entre dos mundos, nación obligada a reunir sus pedazos en un siempre renovado holocausto de misterioso significado. Polonia es la tierra que la indiferencia de Occidente entregó frecuentemente como una pieza geopolítica a la ambición de los bárbaros orientales.

De esa tierra mártir proviene el Papa Juan Pablo II. Si los condicionamientos temporales juegan de alguna manera en la marcha de la Iglesia, si Dios quiere valerse de las circunstancias para imponerle un ritmo en su travesía por la historia, el advenimiento de este nuevo Papa polaco puede revestir un significado muy especial y muy provindencial.

Un hombre, un sacerdote, un pastor, que es heredero de una tan larga tradición de lucha contra los enemigos de la religión verdadera y de su patria, un ciudadano de un país que ha encontrado su identidad en una especie de comunión suprahistórica, en fin, un obispo que ha forjado su propia experiencia en el acecho del comunismo y en la convivencia forzada con el ejército invasor, está en las mejores condiciones humanas y espirituales, naturales y sobrenaturales, para afrontar la empresa de reordenar a la Iglesia de Cristo, sacudirla de su adormilamiento desacralizante y arrancarla de su marasmo doctrinario.

Es decir, para llenar el impresionante hiato abierto con la clausura del Concilio Vaticano II.

Es indudable —y esto no se le escapa ni al más nostálgico partidario de Paulo VI—, que la Iglesia debe hacer un alto, debe reordenarse, aún para seguir bajo los signos del mismo Concilio.

La Iglesia ha caído en una especie de inédita anarquía, donde todo se vuelve confuso, donde todo se pone en duda y donde todo se puede contradecir y afirmar. En algunos lados y bajo algunos aspectos, la Iglesia aparece como una síntesis de los contrarios. Se ha vuelto relativista.

Donde todo se puede y donde se afirma lo que se niega y se aprueba lo que poco antes se condenó y donde se propicia lo que se desaprobó, hay algo más que anarquía y relativismo. Hay un espantoso estado de indefinición.

Y es esta situación lo que no puede prolongarse. Los "dogmas" del Concilio Vaticano II, relativistas, horizontalistas, naturalistas, historicistas e inmanentistas, se impusieron y prosperaron, precisamente, al calor de esta suspensión del poder definitorio en que encalló la barca de Pedro.

Es llegada, pues, la hora de retomar este poder, dentro de la Iglesia, hoy segmentado en mil y un pedazos (como la Polonia histórica); segmentado por tantas conferencias episcopales (como la que en enero se llevará a cabo en Puebla), por tanto organismo regional, por tanto experto y nuevo doctor de la Iglesia, que fabrica su propia dogmática y su propia "ciencia apostólica", por tanto burócrata vaticano. Es decir, que la misión, a lo menos formal, que tiene a su cargo S. S. Juan Pablo, es la de producir definiciones e imponer orden en un edificio hasta ayer espléndido y sólido.

El Card. Wojtyla es un conocedor de Santo Tomás, al que cita con frecuencia y un devoto de María, a la que habitualmente invoca. Está, entonces, preparado intelectual y espiritualmente, para combatir a la herejía.

Mucho deberá rectificar el rumbo, mucho bregar y mucho se ha de arriesgar para ser el Papa que la Iglesia Católica necesita en este último tramo del siglo XX. El inmanentismo en religión, la permisión en moral, el pluralismo socialdemocrático en política, todo eso, pausadamente o no, habrá de ser borrado del rostro de nuestra Santa Iglesia, para que nadie pueda decir que Ella cambia.

Imperecedera, inmarcesible será la gloria del Papa que imponga esta restauración. Porque escrito está: "*Estaré con vosotros hasta el fin de los siglos*". •

T.I.R.E. Eclesial Nº V

Tribunal Inquisitionis Restaurandum Est

11. LA DESNUDA MUERTE DE UN OBISPO DE LA "IGLESIA CONCILIAR"

A las 20.15 del martes 18 de julio de 1978, el pescador Guy Guirent descubría el cuerpo, *totalmente desnudo*, de un ahogado, flotando entre las aguas en las cercanías de la playa de Port-Camargue (sur de Francia) y del campamento de l'Espiguette, conocido lugar de reunión de homosexuales, nudistas y demás fauna marginal.

Enviado a la morgue de Montpellier, el cadáver no fue reconocido ni reclamado por nadie, y sólo seis días más tarde, el 24 de julio, pudo ser identificado como el de Monseñor Guy-Marie RIOBE, obispo de Orléans, quien había llegado por tren a Nîmes el 14 de julio, para pasar sus vacaciones en Port-Camargue, en una propiedad de su amigo Robert Serrou, cronista "religioso" de *Paris-Match*. La autopsia dictaminó muerte por crisis cardíaca.

Henri Fesquet y Robert Serrou —*Le Monde* 26-7-78— presentaron a Mons. Riobé como "un profeta" y "un santo", mientras *Le Pèlerin* del 6 de agosto, con inconsciente humor negro, habló de "una muerte a ejemplo de su vida... una vida de despojo...".

Mons. Riobé, quien en un reportaje declarara: "El cielo. No estoy apurado por ir allí" y "Creo en los ángeles, pero eso no incomoda mi

reflexión" (2-1-75), confesaba haberse convertido en cristiano, al descubrir que Dios es amor, recién en 1945, a los 34 años, es decir, *dos lustros después* de haber sido ordenado sacerdote (cfr. RIOBE: "*La liberté du Christ*", Stock-Cerf, París, 1974, p. 84).

De hecho, su "cristianismo" era, como veremos, más bien de tinte neomodernista en lo teológico y masónico-comunizante en lo político:

1. Partidario de la ORDENACION DE HOMBRES CASADOS, porque "vista la falta de sacerdotes, habrá que llegar a eso" (o. c., p. 55), expresaba siempre su "solidaridad" con los sacerdotes casados, beneficiando sus matrimonios.

2. Abogaba por el SACERDOCIO —stricto sensu— de LAICOS Y LAICAS (sic), de carácter TEMPORARIO Y REVOCABLE (resic):

"¿Por qué ese ministerio (sacerdotal) no sería ejercido por un miembro de la comunidad, elegido por el obispo, cumpliendo esa función, sin ejercerla necesariamente en tiempo completo, y eso en cuanto esta o aquella comunidad lo pediría? Este ministerio presbiteral se situaría necesariamente en la diversidad de los dones y no monopolizaría las funciones en la comunidad" (23-10-72, en Asamblea del Episcopado francés en Lourdes).

3. A principios de 1971, en una audición televisiva "*El mañana de la Iglesia*" relativizó históricamente el valor de las encíclicas, y puso como ejemplo de condicionamiento histórico a la CONDENACION DEL COMUNISMO:

"Pienso particularmente que el juicio de la Iglesia sobre el comunismo y sobre el marxismo es objeto de considerable investigación actualmente, a juzgar por los gestos y escritos de Juan XXIII y Paulo VI".

Mons. Riobé cuestionaba así la clara condena de PIO XI ("*Divini Redemptoris*", 1937); PIO XII (decreto del Santo Oficio, 1º-7-49); JUAN XXIII (13-4-59, reafirmación del decreto anterior) y del mismo PAULO VI.

4. Monseñor Riobé, que en su momento HABLO EN UNA LOGIA MASONICA e hizo celebrar solemnes FUNERALES por el SUICIDA, MARXISTA confeso y MASON grado 33 Salvador Isabelino del Corazón de Jesús *Allende* Gossens, era amigo dilecto de Mons. HELDER CAMARA y del tenebroso psicoanalizador de Cuernavaca, Iván ILLICH.

5. Partidario y defensor de los OBJETORES DE CONCIENCIA, Monseñor Riobé había solicitado del alcalde de Orléans la supresión de la fiesta de la patrona de la ciudad y de Francia, Santa JUANA DE ARCO, a lo cual felizmente no se accedió.

CONCLUYENDO: ¿desde cuándo un obispo "católico" pasa sus vacaciones en un campamento nudista?

12. LOS FRUTOS AMARGOS DE LA CONCELEBRACION

El 28 de julio de 1978 tuvieron lugar los solemnes funerales del obispo de Orléans, Mons. RIOBE (cfr. TIRE ECLESIAL Nº 11). Participaban el inefable cardenal MARTY (cfr. TIRE ECLESIAL



Cardenal Marty.

Nº 5; *Cabildo*, julio 1978, pp. 28-29), una veintena de obispos franceses y extranjeros y unos 300 sacerdotes, que unidos para rezar por el epíscopo difunto, desaparecido en tan equívoca situación, CONCELEBRARON por la paz de su alma UNA SOLA MISA. ¡300 sacerdotes y una misa!

Sobre la concelebración, conviene tener presente:

1. "*Quoties hujus hostiae commemoratio celebratur, opus nostrae redemptionis exercetur*" (Cuantas veces se celebra la memoria de este Sacrificio, renuévase la obra de nuestra Redención) (Secreta del domingo 9º después de Pentecostés, cit. por Pío XII en "*Mediator Dei*", Guadalupe, 1965, Nº 51).

2. PIO XII en encíclica "*MEDIATOR DEI*" (20-11-47):

"Por lo cual creen que el pueblo tiene verdadero poder sacerdotal, y que los sacerdotes obran solamente en virtud de una delegación de la comunidad. Por eso juzgan que el Sacrificio Eucarístico es una estricta "CONCELEBRACION" y opinan que es más conveniente que los sacerdotes "CONCELEBREN" rodeados de los fieles, que no que ofrezcan privadamente el Sacrificio sin asistencia del pueblo.

No hay para qué explanar lo que esos CAPCIOSOS ERRORES se oponen a aquellas verdades ya establecidas, al tratar del grado que ocupaba el sacerdote en el Cuerpo Místico de Cristo".

(Colección de Encíclicas, Acción Católica Española, Madrid, 1962, t. I, pp. 1097-1098. Pío XII reproduce literalmente este texto, en condena del mismo error, en su importante alocución "*Magnificate Dominum*" del 2-11-54, o. c. Ac. Cat. Esp., T. I, p. 1379).

3. Ex opere operato, una misa concelebrada por veinte tiene *igual* valor de aplicación de la Redención de Cristo —fruto de la Misa— que una sola. Porque hay una sola reproducción de la oblación hecha por Cristo en la Cruz.

Corolario: Veinte reproducciones hechas por Cristo de su oblación en la Cruz SON MAS EFICACES QUE UNA SOLA, en orden a aplicar el valor de su redención a las almas.

Secus —o sea, de lo contrario— Cristo no hubiera dispuesto que Su Pasión se reprodujera y aplicara mediante el Sacrificio de la Santa Misa, no una vez, sino muchas, "desde el Oriente hasta el Occidente" (Malaq. 1, 11), y hasta la consumación de los siglos. Bastaba con la oblación en la Cruz.

CONCLUSION: A la luz de estos tres principios aplicados en los tristísimos funerales de Mons. Riobé se ve clarísima la artimaña diabólica de la concelebración, introducida por Satanás para disminuir, *en proporciones gigantescas*, las misas que se celebraban secularmente en todo el orbe, reduciendo así la lluvia de gracias que de la Oblación de Cristo en la Cruz fluyen al mundo.

FE DE ERRATAS: El título del TIRE ECLESIAL Nº 9 (*Cabildo*, octubre 1978, p. 27) figura por error en la página 11: "EL ETILISMO TEOLOGICO O EL VAHO DE LOS DOCUMENTOS "ESPIRITUOSOS" DE MEDELLIN". •

THOMAS MC IAN

La Subversión en la Enseñanza

por ANTONIO CAPONNETTO

Sabido es que toda revolución se inicia en la Inteligencia; por tanto, resulta obvio destacar la importancia de la educación como instrumento de conformación mental revolucionaria. Los enemigos de la Argentina lo han entendido tan hábilmente que se adueñaron de la educación para ponerla al servicio de la subversión total. El origen del fenómeno tendría una larga explicación, pero bástenos probar que hoy, todos los ámbitos y niveles educacionales llevan el signo de la Revolución.

Es fácil darse cuenta en aquellas carreras o asignaturas que por su contenido son naturalmente susceptibles de distorsiones ideológicas, tales como la Historia, la Filosofía, las Ciencias Sociales, la Catequesis, y las disciplinas humanísticas en general. Pero es más difícil advertirlo en el campo de las Ciencias Naturales y Exactas, como asimismo en la enseñanza gramatical, musical o física. *Y sin embargo, allí también se han subvertido los valores y los fines.* Basta revisar programas, textos y planificaciones; basta frecuentar aulas, docentes e institutos. No se encontrará, por regla, más que posturas evolucionistas, relativistas, positivistas, escépticas, culturalistas o simplemente necias. Y todo esto, no es privativo del nivel universitario, por el contrario, se manifiesta desde el ingreso a la enseñanza sistematizada.

Entréguese un hijo a esos "preescolares" de la "escuela activa", donde el niño es un soberano sin deberes, ni rigor, ni conciencia moral; paséselo a una primaria donde el maestro, según la Nueva Didáctica, debe interferir cada vez menos en el libre desarrollo del educando; sométaselo a una clásica secundaria en donde el evolucionismo en Biología, el estructuralismo en Gramática, el cientificismo en las Matemáticas modernas (1), el esteticismo en arte, el liberalismo en economía y la psicopedagogía piagetiana, lo dejarán a punto para ingresar a la Facultad que coronará el esfuerzo. *No sorprende entonces, que el grueso de las filas guerrilleras no esté compuesto de obreros, sino de universitarios que han pasado por todas las gamas de la enseñanza subvertida.*

Se dirá que exageramos; que todavía existen buenos colegios y mejores profesores. Sin duda; pero ellos confirman, en su carácter de excepciones, la regla general; y ella es tan evidente que no puede negarse. Por otra parte –y esto es lo más grave– son muchos los docentes que se convierten por ignorancia o docilidad en colaboradores del sistema, porque los contenidos que transmiten son los mismos que recibieron y no creyeron lícito rechazar.

La formación del educador argentino adolece de fundamentos metafísicos a la luz de los cuales pueda discernir las mentiras que se enseñorean totalitariamente en todas las expresiones culturales. *Es la consecuencia dañina "del normalismo masónico y liberal, ateo y materialista que ha substituido al magisterio de los grandes hombres, por una pedagogía de la medianía irremisible, del término medio y de los denominadores comunes. . . por una pedagogía para uso de coloniales" (J. B. Genta. "Acerca de la libertad de enseñar. . ." Bs. As. 1945. p. 91).*

Las medidas que se toman para combatir estos males son de una pobreza alarmante: recientemente, por ejemplo, una resolución del Ministro interino de Educación establece que "los profesores o maestros. . . no deberán recomendar ni utilizar los libros del autor Paulo Freire. . . por la clara inspiración marxista de su doctrina pedagógica" (*La Nación* 19-X-78). *CABILDO denunció a Freire hace cuatro años (Año II, Nº 18, Octubre de 1974), cuando urgía hacerlo, pues la obligatoriedad de su lectura se extendía aceleradamente en todos los niveles educativos.* Pero esta disposición ministerial –valiente, sin dudas– peca de extemporánea e incompleta. Lo que debió hacerse fue capturar en su momento a quienes editaban y difundían sus libros; porque *Freire no es un pedagogo, sino uno de esos agitadores panfletarios elevados a la categoría de best-seller por la Plutocracia Marxista*, y como tal, pasado un tiempo se extingue

Etienne Gilson, Filósofo Cristiano

La muerte de Gilson, el último Septiembre, en Cravant, Francia, a los 94 años —celosamente silenciada por las agencias noticiosas— nos sorprende mientras repasamos las páginas magistrales de sus "*Elementos de Filosofía Cristiana*". Allí, con su acostumbrado vigor y su claridad transparente, nos lleva de la mano al encuentro inicial con la sabiduría o al reencuentro fecundo y enriquecedor.

Gilson —más allá de su erudición inmensa, de la inagotable fecundidad de sus temas, de su labor sistemática de escritor— es sobre todas las cosas un filósofo cristiano. Y como tal, un testigo en nuestro siglo de la Sabiduría divina y humana representada en esa prodigiosa síntesis de la razón natural y la Revelación que es la Filosofía de Tomás de Aquino. Síntesis comenzada mas de ningún modo concluida, siempre abierta a nuevas profundidades. Así lo había entendido, por eso pudo escribir esta verdad tan sencilla como tan habitualmente ignorada: "Cabe decir que se puede ser tomista sin perder la verdad de cualquier otra filosofía, pero no se puede suscribir cualquier otra filosofía sin perder algunas de las verdades asequibles al discípulo de Tomás de Aquino".

Puesto a filosofar como cristiano, inconmovible en su fe, quizás por eso mismo se expuso a ser excluido del ámbito de una filosofía pretendidamente "científica". Para la inteligencia disminuida de nuestro tiempo Gilson resulta un fenómeno incomprensible cuando no un contrasentido. Por eso nos interesa rescatar en su muerte este carácter suyo principalísimo, de filósofo cristiano. Otros, con más autoridad, se ocuparán de su vasta obra, de penetrar en el complejo y armonioso edificio que deja tras de sí.

Nosotros, reverentes en el umbral de su genio, decimos simplemente esto: un sabio ha muerto en el silencio de un mundo clausurado a la luz y a la voz de la Sabiduría. •

M.C.

Martes 21 de Noviembre, 19,30 horas.

Entre Ríos 181 2° "C"

Presentación de la obra del *Cardenal Luis Billot "El Error del Liberalismo"* de la Colección Clásicos Católicos Contrarrevolucionarios.

y aparece otro. Ef mensaje de sus obrás es tan grosero que nadie puede llamarse a engaño. *En cambio, los fundamentos permanentes de la pedagogía contemporánea, los que vienen formando desde hace largo tiempo a generaciones enteras de docentes, los que se encubren con despliegues técnico-científicos y son la médula de los actuales programas, esos deben combatirse por intrínsecamente disociadores, oponiéndoles una Filosofía de la Educación Católica y Argentina al servicio de la Verdad y que haga del magisterio humano "imitación de Cristo, pedagogía del Verbo".*

La mentalidad del educador en nuestro país, está imbuida de todas las negaciones del pensamiento pedagógico moderno. Desde el naturalismo de Comenio hasta el materialismo dialéctico de Piaget, pasando por el hedonismo amoral de Rousseau, el utilitarismo de Dewey y toda su corriente de la escuela activa con sus defensores vernáculos. Se prohíbe a Freire, pero las tesis educativas enseñadas llevan cada vez más a prescindir del maestro, a mediatizar su autoridad y jerarquía, a hacer del alumno el eje despótico de la enseñanza, a desdeñar la contemplación y el destino sobrenatural, a proponer una moral autónoma y una misión terrena de "hormiguero laborioso y prosaico".

Se prohíbe a Freire, pero circulan con toda impunidad obras como las de *Nelson L. Bossing (Principios de la Educación secundaria. Eudeba)* en donde se propone, entre otras cosas, que el adolescente tenga un rito de iniciación sexual semejante a los de las tribus primitivas, porque "el despertar del sexo demanda expresión", y de lo contrario "las consecuencias pueden ser el desarrollo de una cantidad de serios trastornos emocionales o ajustes defectuosos de la personalidad" (p. 131).

Se prohíbe a Freire, pero decenas de editoriales inundan el mercado de las Ciencias de la Educación ideologizándolo todo; y los currículos deben elaborarse obligatoriamente sobre Piaget, la nueva e intocable deidad que ningún docente puede dejar de adorar en cuanto curso, cursillo o seminario se dicte. *Y que Piaget es marxista está dicho por los interesados: "Los puntos de coincidencia con el materialismo dialéctico son en efecto, notables, y sólo podemos mencionar algunos al pasar: el hombre es un ser que actúa sobre el mundo, transformándolo pero transformándose también a sí mismo en el curso de sus interacciones; el conocimiento es acción y procede de la acción. La acción aparece en Piaget como constitutiva de todo conocimiento, y no sólo como verificadora de un conocimiento obtenido por vía sensorial. La solución propuesta por Piaget con respecto a la génesis del conocimiento lógico-matemático puede ser considerada como una contribución original a un problema mal resuelto por la filosofía marxista: el de la doble naturaleza –empírica y deductiva– del pensamiento matemático" (Emilia Ferreiro. Piaget. Centro Editor de América Latina. Los hombres de la historia. Nº 33, p. 420).* Se entiende entonces que *Lucien Goldman* –filósofo marxista francés– sostenga que *"la síntesis realizada por Piaget lo coloca en la línea de los grandes pensadores dialécticos: Kant, Hegel y Marx"*; como se entiende su estrecha relación con la UNESCO y el homenaje que se le tributó en Moscú en 1966.

Pero claro, Piaget es "un pensador científico", un "técnico", un hombre serio incapaz del patoterismo literario de Freire, pertenece a "la izquierda no alocada", que dirían algunos... Entonces, adelante con él, hasta que corrompa al último estudiante.

Con respecto a los libros de texto sancionados cabría hacer similares consideraciones. En mayo del corriente año el Ministerio de Educación prohibió *"Las edades moderna y contemporánea" de Juan A. Bustinza y Gabriel A. Rivas* por "sus connotaciones ideológicas que resultan inconvenientes para los alumnos" *(La Prensa* 4-5-'78). Pero curiosamente no hizo extensiva la disposición a las demás obras de los autores, concretamente a los textos de 4º y 5º Años en los que cualquiera puede comprobar una definida postura marxista. O acaso, la elección del siguiente párrafo –entre tantos otros que podrían citarse– abriga alguna duda: "*...Una legión de valientes luchadores que se incorporaron a los partidos políticos, al Demócrata, Socialista y Comunista, en una labor perseverante han defendido los intereses de las clases obreras y luchado por el mejoramiento de sus condiciones de vida." (Instituciones políticas y sociales Argentina y Americana. Ed. Kapelusz. Bs. As. 1971. 5º Año. p. 236).*

Por otra parte toda la enseñanza de la Historia responde a conceptos falsos y a peligrosas distorsiones cuyos efectos nefastos viene denunciando desde décadas el Nacionalismo Católico. Los manuales dedicados a su aprendizaje parecen fabricarse en serie por esa mezcla de "ganso y dromedario" que Castellani ridiculizó genialmente como "El taita oficial de la Historia".

Así, los autores de textos históricos para la escuela secundaria resultan plagiadores recíprocos en la imperdonable labor de subvertir a designio. *¿O no es subversivo que el renombrado Ibáñez muestre al ladrón y asesino Garibaldi como "el ideólogo liberal que soñó con el triunfo de las causas buenas y justas... el guerrillero romántico" (Historia Moderna y Contemporánea. Ed. Troquel. S.A. Bs. As. 26ed. Diciembre de 1974, p. 430); que nada se diga de los verdaderos objetivos masónicos, sosteniendo en cambio "los beneficios de la fraternidad universal"* (ídem, p. 482); *que se calle la criminalidad del Marxismo para informar cándidamente sobre "la íntima e imperecedera amistad de Marx y Engels"* (ídem. p. 487) *y reconocer "las realizaciones prácticas" de la revolución bolchevique...* (ídem. p. 538)...?

No es el único, por supuesto. *José Luis Romero*, en su *Historia Moderna y Contemporánea para 2º Año. Ed. Huemul, después de elogiar a "las grandes conquistas realizadas desde la Revolución Francesa", se lamenta de que "los que las propugnaron no se inquietaron por defender los intereses económicos del ciudadano"* (p. 215); *fue necesario esperar el año 1848, allí en "esa gran crisis surgió un teórico de la política obrera que no sólo condensó las aspiraciones de importantes grupos proletarios sino que dio también los fundamentos históricos y económicos del innegable malestar social: Carlos Marx"* (p. 216)... *"economista profundo e historiador sagaz... enriqueció la consideración de los problemas históricos con un punto de vista hasta entonces olvidado... A partir de entonces, cualquiera que fuera la*

posición social del historiador, fue necesario tener en cuenta ese aspecto de la historia, y es innegable que muchos fenómenos encontraron entonces su explicación más clara y cierta" (p. 217). Cuando se trata de la praxis comunista, no son menores los elogios; las "milicias populares" de la Guerra civil española son esforzados patriotas que "mal armados y faltos de entrenamiento" se defendieron de "Alemania e Italia que intervenían desembozadamente" (p.238). El cuento termina con loas a Mao con quien "China Comunista ha experimentado una serie de profundas transformaciones, gracias a las cuales se ha convertido en una de las primeras potencias mundiales" (p. 242).

Los menos conocidos *Trevisand y Sinland (Historia Moderna y Contemporánea. Librería del Colegio. Bs. As.)* también hacen sus aportes. Notemos si no esta original crítica al Comunismo: *"El estado al suprimir la libertad individual y la libertad de expresión, de pensamiento y de crítica... corre el peligro de estancarse y de que reine la rutina"* (p. 390), *más no importa, "la evolución del mundo... y las pretensiones cada vez más enérgicas de la clase humilde llevarán paulatinamente a una mayor justicia social..."* (p. 391).

Y en materia religiosa se aplaude la experiencia de los curas obreros (p. 400) *pese a estar condenados por la Iglesia, a la par que se recuerda que recién con Juan XXIII "se comprobó la profunda preocupación pontificia por los problemas humanos..."* (p. 401).

Marc Vincent (Historia Moderna y Contemporánea. Ed. Estrada. 1ª ed. 1976. Bs. As.) introduce como variante una carpeta con sugestivos trabajos prácticos sobre Marx ("Busque ejemplos históricos de luchas de clases" –p. 75–) Lenin, Trotsky (ps. 101-102), los avances del Comunismo (p. 103) y Mao "el jefe de la Revolución China" sobre cuya personalidad se invita a los alumnos a escribir.

No le va a la zaga el Manual de *Alfredo L. Drago (Historia Moderna y Contemporánea. Ed. Stella. 6ª ed. Bs. As. 1973) prohibido por el Ministerio de Cultura y Educación de la Provincia de Santa Fe (La Nación* 30-6-'78) *e inexplicablemente permitido en el resto del país.* En él puede leerse lo que sigue: "El triunfo del Comunismo en Rusia en 1917 marcó una de las fechas cumbres de la Historia Contemporánea" (p. 514); "Lenin mostró una energía y un don de mando insospechado... luego de dos años de guerra el gobierno logró imponerse. De este modo se salvó el Régimen Comunista" (p. 516); "Una vez concluida la lucha, proclamó la iniciación de la NEP... de esta manera, tranquilizado el pueblo, renació el orden y de inmediato se notó una cierta prosperidad" (p. 516); "En la Rusia Comunista, las masas no parecieron afectadas por el cataclismo" (p. 518).

Claro que Drago reconoce que el Régimen Bolchevique ha esclavizado a la población, utilizado la violencia y suprimido libertades, pero todo esto "no parece en general molestar mayormente al pueblo ruso, temperamentalmente sumiso y acostumbrado desde siglos al yugo de los zares y a la prepotencia de la nobleza" (p. 518), con lo que cualquiera deduce que la explotación es responsabilidad de los explotados... Se afirma también que ante el auge de los Nacionalismos *"el Comunismo pareció entonces replegarse y durante unos años concentró su actividad en la forma clandestina. Y este sistema le ha dado muy buenos resultados sin recurrir a desórdenes y violencias... el Marxismo se ha propagado tan certeramente que antes de cumplirse el medio siglo de su triunfo en Rusia se ha impuesto sobre la mayor parte de la humanidad... cuenta con la adhesión de importantes sectores intelectuales, y desde luego con la mayoría de la masa proletaria"* (p. 519).

Con todo lo que llevamos dicho, aún estamos muy lejos de agotar el tema. Textos de toda índole deben ser cuidadosamente revisados, pues los matices de la *subversión son múltiples y en muchos casos sutiles.* Semejante tarea escapa obviamente a los alcances de esta nota, pero no pueden descartarla las autoridades si verdaderamente quieren combatir las raíces del mal.

Desordenar y confundir las mentes, alejarlas del cultivo de la Verdad, neutralizar el juicio nivelándolo todo por lo más bajo, suprimir el hábito jerárquico y el arte de las definiciones, son logros marxistas mucho más preciados y temibles que el mayor de los operativos guerrilleros. *"La guerra subversiva –dice Genta– anula los procedimientos tácticos y los armamentos más avanzados técnicamente, porque se libra en medio de las poblaciones y su blanco son antes las almas que los cuerpos".*

En cuanto a los libros y clases de Religión, es necesario que la Iglesia ponga fin cuanto antes a una situación irritante que ella misma ha denunciado con insistencia: la instrumentación de la catequesis con fines de adoctrinamiento marxista. Las recientes prohibiciones de la obra *"Dios es fiel"* de *Beatriz Casiello* por el Arzobispo de La Plata y el Ministerio de Educación bonaerense



León Trotsky.

OSWALD SPENGLER,

PENSADOR DE LA DECADENCIA

Editorial Temas Contemporáneos, 448 págs.

Un libro de **Vicente Gonzalo Massot** y **Horacio Cagni** que analiza la vida y la obra del célebre filósofo alemán.

En venta desde el 20 de Noviembre.

Distribuye: **Ediciones Dictio**

son muy buenos síntomas, pero el caudal de textos de iguales o peores características exige que la medida se extienda con prontitud.

Sería oportuno, por ejemplo que se revisara el material elaborado por *el Instituto Pastoral de la Adolescencia* para los catequistas de 1º a 5º Año. Dicho Instituto ofrece cinco carpetas guías para los encargados de dictar Religión y según consta en ellas los responsables del contenido son: *Bovo, Bucari, Gerstner, Mas, Mazurkiewycz, Moschen, Naveillan, Sáenz de Ugarte, Segovia, Simionato, Wasinger y Zacarías. (Cfr. "Nos llama a vivir", 4º año. Ed. Stella. Bs. As.)* La postura de estas páginas no puede ser más heterodoxa: la catequesis deberá alejarse "de un esquema demasiado estrecho y atado a estructuras que ahogan" (Idem ant. p. V); tendrá que considerar "la situación de pluralismo religioso de los alumnos" (VI) para ayudarlos a "optar en la Fe" (p. XIV) Para el estudio "del mundo en que vivimos", el adolescente deberá *"pensar en hechos positivos, como curas en la villa, derechos obreros, vacaciones, huelgas, denuncias contra injusticias y torturas"* (p. 30). Todo eso ilustrado con "elementos de trabajo" como "yo tengo fe" de P. Ortega, citas de Ernesto Cardenal, del Catecismo Holandés, el tango Cambalache y "análisis en profundidad de telenovelas y fotonovelas" (p. 62). Como "la libertad es una conquista", *"el catequista hará que el grupo busque formas actuales de esclavitud, como ser trabajadores del norte, hacheros, recolectores de algodón, etc."* (p. 49); *"¿pero dónde está mi libertad?" se pregunta, "desearía ser bueno y sin embargo... disciplina, horarios, exámenes, existen cárceles..."* (p. 50). Finalmente el Nuevo "credo de la juventud" deberá rezar: "Creo en Dios creador de un mundo no terminado, ...que no promulga un eterno plan de desarrollo en el que no podemos participar. Creo en Dios que no ha dividido a los hombres en pobres y ricos... Creo en Jesucristo que vivió la situación del mundo y tomó postura ante ella... Creo en Jesucristo que resucita para que nos liberemos de los prejuicios, para que transformemos el mundo..." (p. 83).

Acabamos aquí. Decíamos al principio que toda Revolución se inicia en la inteligencia. Toda Restauración también. Por eso, nos queda la esperanza de que nuestra prédica no será vana.•

Nota:
1) Un excelente trabajo sobre el carácter subversivo de las matemáticas modernas puede leerse en Verbo Nº 124, Septiembre 1972, elaborado por Julio Garrido.

Libros

"El sentido de la Revolución". Edmundo Gelonch Villarino. Ediciones Convictio. Córdoba, 1978. 27 págs.

El tema de la Revolución siempre tiene vigencia, conserva siempre una renovada actualidad puesto que el fenómeno revolucionario es, acaso, la realidad más acuciante de nuestros días.

En rigor, la idea de un Orden Cristiano sometido a permanente ataque, puesto a prueba constantemente en su concreta existencialidad temporal, pertenece a la esencia misma de una visión cristiana del mundo y de la historia.

La Historia humana es –desde San Agustín– la oposición entre dos Ciudades, la Ciudad de Dios y la Ciudad terrena, destinadas ambas a enfrentarse y a disputarse el alma del hombre. En nuestro tiempo se da el nombre de Revolución al intento de destruir la Cristiandad erigida en la Edad Media, intento que se despliega a lo largo de los siglos en sucesivos hitos que van enla-

Estos son algunos de los libros de EDICIONES ACERVO:

Piloto de Stukas, por Hans U. Rudel
Alerta Occidente, por Alexander Solzhenitsyn
La Ofensiva Neo-Fascista, por Ernesto Cadena
Codreanu el Capitán, por Carlos Sburlati
La Sexta Columna, por Magin Vinielles
Los Catalanes en la Guerra de España, por José María Fontana
España: Su Inmediato Futuro Político, Varios Autores
El Sahara, Razón de una Sinrazón, por Juan Segura Palomares
Las Empresas Multinacionales, por C. Tugendhart
Gibraltar Decidió la Guerra, por David Jato Miranda
La Iglesia Española y el 18 de Julio, por Angel García
Política Española, Pasado y Futuro, por F. Canals Vidal
Los Republicanos que no se Exiliaron, por J. A. Aroce
Proceso a Picasso, por Félix M. Quintanilla
Sangre Llama Sangre, por Giorgio Pisanó
Respuesta Teológica de Diez Alegría, por J. M. Igartúa, S. J.

Solicítelos en Librerías o a su Representante y Distribuidor Exclusivo en Avenida Juan de Garay 1323. Teléfonos: 26-7207 - 8023 - 8015

zando hechos aparentemente tan dispares como el nominalismo medieval, el libre examen de Lutero, el idealismo cartesiano, la Revolución Francesa y la Revolución bolchevique de nuestros días.

Una mirada cristiana descubre en esa diversidad el hilo conductor que reune y da sentido de conjunto a todos los hechos, no a la manera de una simplificación esquemática o de un reduccionismo ideológico, sino al modo de una visión desde arriba, trascendente y al mismo tiempo tan profundamente interior como una autoconciencia.

El cristiano, desde adentro mismo de la historia, como un hombre desde el interior de su conciencia personal —tal cual lo ha formulado Belloc en acertada analogía— es quien descubre el sentido último del acontecer humano. Así resulta que la Revolución es antes que nada una actitud del alma, una rebeldía del hombre frente a Dios y a la Creación. El alma subvertida se enfrenta a Dios: he aquí la Revolución religiosa. Se enfrenta a la realidad del ser, he aquí la Revolución en la Filosofía. Y así ante cada aspecto particular y propio de la realidad múltiple y diversa.

EDMUNDO GELONCH VILLARINO

EL SENTIDO DE LA REVOLUCION

EDICIONES CONVICTIO
Córdoba 1978

Gelonch Villarino en estas páginas breves y densas ha captado el fenómeno revolucionario con visión auténticamente cristiana, a la luz de una verdadera conciencia católica de la historia. En rigor no ha hecho una exposición histórica sino que ha procurado —y con éxito— definir el sentido de la Revolución desde una perspectiva unitaria. La Revolución es una sola, afirma; en esencia una rebelión contra Dios y en sus efectos finales un atentado contra el hombre y la naturaleza.

Al analizar particularmente los diversos aspectos de la Revolución ha dejado intacto y manifiestamente subrayado su sentido único y total. Y esto tiene una enorme trascendencia porque la Contrarrevolución (o la Restauración si se quiere) tiene que ser también asumida en un sentido unitario, global, integrador, so pena de perderse en la dispersión de los enfrentamientos parciales.

Por este sentido unitario, profundamente cristiano y rigurosamente objetivo, como por la claridad meridiana de su exposición, el trabajo que comentamos resulta un excelente y oportuno aporte a un tema de vital trascendencia para el destino del hombre moderno. •

M.C.

"El Conflicto Pendiente (Fronteras con Chile)". Ricardo Alberto de Paz y Figueroa. Editorial Diario "La Nueva Provincia", 122 páginas.

El libro de Paz resulta, en realidad, de una recopilación corregida y ordenada de las notas por él publicadas entre el 4 de octubre de 1977 y el 25 de mayo de 1978 en el diario *La Nueva Provincia* de Bahía Blanca, durante su campaña en favor de la declaración de nulidad del laudo arbitral y de la consecuente afirmación y ejercicio de los derechos argentinos a la integridad de sus aguas e islas atlánticas, hasta el meridiano del Cabo de Hornos.

Ricardo Paz es un distinguido diplomático de carrera que conoce, mejor que nadie, los tejes y manejes de la política exterior trasandina. No sólo ha estado en Santiago de Chile como secretario de nuestra embajada, sino que acompañó la gestión de Nicanor Costa Méndez en calidad de jefe del gabinete de asesores. Desde entonces, y al día de hoy, su postura se ha mantenido inalterable en defensa de los legítimos intereses argentino. Además, durante el transcurso del presente año, Ricardo Alberto Paz ha dictado innúmeras conferencias dedicadas, todas ellas, a reseñar la invariable política exterior trasandina y precisar cuales son los peligros latentes en caso de ceder la Argentina ante un país empeñado en llegar al Atlántico.

El hecho de que su libro sea una recopilación de notas no resiente en lo más mínimo su unidad contextual ni tampoco su interés. A través de diez capítulos, y con prosa impecable, el autor va desenvolviendo una historia hecha, desgraciadamente para nosotros, de avances chilenos y retrocesos argentinos. Ahora bien, Paz no se conforma con precisar, en forma pormenorizada, los hechos que jalonaron este "conflicto", siempre dispuesto a resucitar. Hace gala de una eru-

COMPRE EN CUOTAS MENSUALES
(O AL CONTADO)

Los 29 volúmenes ya aparecidos de la:

BIBLIOTECA DICTIO

y los 8 volúmenes de la:

BIBLIOTECA DEL PENSAMIENTO NACIONALISTA ARGENTINO

Ultimas 6 novedades:

Volumen 6: ESTUDIO SOBRE LA SOBERANIA - Joseph De Maistre
Volúmen 22: ACTORES Y ESPECTADORES - Julio Irazusta
Volumen 30: LOS PAPELES DE BENJAMIN BENAVIDEZ - Leonardo Castellani
Volumen 31: GOBERNANTES, CAUDILLOS Y ESCRITORES - Julio Irazusta
Volumen 32: FORMACION DE LA CIUDAD CRISTIANA - Rubén Calderón Bouchet
Volumen 36: POLITICOS Y LITERATOS DEL MUNDO ANGLOSAJON - Julio Irazusta

PIDA CATALOGO Y CONDICIONES DE VENTAS A:

DISTRIBUIDORA URBIS S.R.L.
Rivadavia 1255 - 3° Piso - Of. 319
de 8 a 18 hs.
T. E. 37-6020/5409 - Capital Federal

dición histórica asombrosa, pero al mismo tiempo –tratando de explicar de la forma más completa el problema– analiza las características del "ser" trasandino. Su tesis, si así puede llamársela, es que mientras de aquel lado de la cordillera de los Andes ha existido una continuidad política absoluta, que no ha trepidado en valerse de todos los artifugios para cumplir una suerte de "destino manifiesto", de este lado se aprecian, a poco de profundizar en el tema, marchas y contramarchas que las más de las veces han resultado funestas.

Escapa a la intención del autor difamar a los trasandinos. Es más, cuando le toca hacer un juicio valorativo, si bien condena su expansión, no deja de reconocer el patriotismo que latía en sus gobernantes y diplomáticos. Patriotismo que se desenvolvía a expensas de nuestra soberanía y el cual se valía de la "diplomacia del malón" para concretar sus propósitos. En este orden de cosas es particularmente interesante el modo en que los chilenos, tal como lo señala Ricardo Paz, han aprovechado, desde las indiadas hasta los anarquistas, todos los recursos que pudieran servirles en su afán de conquistar nuevos territorios o de perturbar nuestra vida interna.

Sería largo ponderar la serie de logros que hacen de este ensayo uno de los más importantes que se han escrito sobre el tema. Además, falta aún la segunda parte del mismo, que habrá de publicarse cuando terminen de aparecer en *La Nueva Provincia* las notas concernientes al Canal de Beagle. Esperando, pues, la segunda y última parte del trabajo, puede decirse, desde ya, que en este preciso momento la lectura de *"El Conflicto Pendiente (Fronteras con Chile)"* es de lectura obligatoria. ●

J. F. C.

Cine

"El Enemigo del Pueblo". Steve Mc Queen, Bibi Anderson; sobre una obra de Henrik Ibsen adaptada por Arthur Miller. Dirección: George Schaefer.

Trasladar al cine una obra de teatro implica siempre un doble riesgo: o bien limitarse a filmar teatro o desvirtuar la obra original. El filme de George Schaefer supera con holgura este riesgo. No sólo logra una adecuada fidelidad y un total respeto a la estructura que Ibsen impone a su obra, sino que además, la traducción cinematográfica es simplemente magistral, ya por los demorados y bien aprovechados primeros planos, ya por un color que se ajusta exactamente al drama, ya por la excelencia de la fotografía o la insuperable interpretación de los actores o, finalmente, por la acertada y equilibrada concertación de todos estos elementos.

El drama se desarrolla en dos planos simultáneos y paralelos. Uno exterior, que podríamos llamar sociológico, en el cual Ibsen diseca despiadadamente las miserias de una sociedad corrupta e hipócrita (la típica sociedad liberal, democrática y burguesa del siglo XIX) donde todo es posible menos la verdad. Todas las variantes de esa sociedad son puestas dramáticamente en evidencia: desde el periodista, revolucionario declamador que ni bien entran en juego ciertos intereses cambia la verborragia radicalizada por un silencio ignominioso, el moderado y liberal dueño del periódico, el canallesco alcalde (hermano del protagonista), el diabólico Morten Kul (el suegro) hasta finalmente la masa despersonalizada e irresponsable para la que



vale más la solidaridad con el interés espurio; del momento, que el compromiso con la verdad más evidente.

El crescendo del drama va haciendo confluir a todos estos personajes hacia el punto culminante: la asamblea popular a la que Stockmann, el protagonista, se enfrenta solo y es obligado a callar porque la "voluntad general" así lo decide; finalmente la mayoría abrumadora lo declarará "enemigo del pueblo". Aquí las tensiones y las violencias llegan a su clímax reforzado por el contraste del único voto a favor –el capitán del barco– que muestra la verdad del "the thousandth man" del poema de Kipling. En este clima es donde Stockmann hace estallar la verdad, más importante aún que la de las aguas contaminadas, que acaba de descubrir: la mayoría siempre se equivoca; las mayorías que condenaron a Cristo, que hicieron callar a Galileo, todas se equivocaron.

Pero la obra transcurre al mismo tiempo en un plano distinto, interior, íntimo, psicológico y moral. Y en este plano la intensidad del drama no es menor: el hombre solo, irremisiblemente solo, con la verdad que descubre y que ya no puede abandonar ni negociar; el hombre libre aún en la absoluta certeza de la soledad y del riesgo a que conduce la actitud testimonial. La mirada penetrante, profunda, de Steve Mc Queen, ya en la firmeza con que se enfrenta a sus detractores, ya en la ternura con que se vuelve en el gesto familiar e íntimo da, en los certeros primeros planos, la exteriorización exacta de ese drama interior.

Ibsen ha puesto a su héroe en la perspectiva de un individualismo anárquico y nihilista –suavizado en el final de la película, bien distinto al de la obra original–; pero la obra de arte, cuando es tal, viene a ser una realidad cargada de riquezas inagotables y una *mimesis* –en el sentido aristotélico– de la naturaleza. Por eso Stockmann resulta, en definitiva, el hombre esencial, libre en la verdad, afianzado en el valor frente a su negación más extrema. Ante él cobra vigencia aquello de Juan Ramón Jiménez, "lo querían matar los iguales porque era distinto". O también, la afirmación kirkegordiana: cuando la masa me desprecie, yo habré vencido a la masa.

"El Enemigo del Pueblo", mucho más allá y mucho más profundamente que la crítica social y política, es una afirmación lúcida del hombre interior, del hombre que en las horas supremas de la grandeza está siempre necesariamente solo.

Toda esta temática, dentro del contexto ibseniano, está desinsertada del Orden Sobrenatural y de la Gracia. Uno de los personajes, Petra, la hija mayor de Stockmann, acusa nítidamente esa activa irreligiosidad cuando se irrita frente al libro "que habla de cosas sobrenaturales, de castigos y premios eternos". Pero aquí vuelve a valer lo que dijimos hace un momento: la obra de arte tiene recodos y márgenes escondidos aun a la mirada y a la intención del propio artista. De modo que cuando Stockmann, en la escena final, se levanta para enfrentarse a todos, para cubrir con mantas los vidrios rotos por la multitud, en un gesto de auténtica libertad, no hemos podido escapar a la reminiscencia del Evangelio: "no temáis. Yo he vencido al mundo".

En síntesis: un filme que debe ser visto. ●

M. C.

Impreso en sistema Offset por Talleres Gráficos Alemann y Cía. S.A.C.I. y F. 25 de Mayo 626

San PIO X

CATECISMO MAYOR



Cruz y Fierro Editores

SAN PÍO X

CATECISMO MAYOR

SEGUNDA EDICIÓN REVISADA

incluye ÍNDICE DE LA DOCTRINA CRISTIANA

"Si es cosa vana esperar cosecha en tierra que no se ha sembrado, ¿cómo pueden esperarse generaciones adornadas de buenas obras si oportunamente no han sido instruidas en la doctrina cristiana?

De donde inferimos justamente que, si la fe languidece en nuestros días a punto de que en muchos sujetos parece casi muerta, se ha cumplido descuidadamente, o se ha omitido del todo la obligación de enseñar las verdades contenidas en el Catecismo".

SAN PIO X
Encíclica **"Acerbo Nimis"**

"¿Por qué PIO X abogó desde los primeros días de su pontificado, en términos tan graves y tan angustiosos, por un estudio y una enseñanza ininterrumpidos del Catecismo? Es porque ese pequeño libro, con sus preguntas y respuestas, que vuestros hijos llaman su Catecismo, contiene la eterna verdad divina. Ahora bien, PIO X amaba la verdad como amaba a Cristo. Cristo es la Verdad".

PIO XII (1°-9-48)

"Cosas estupendas que encontramos en aquel libro sublime de TEOLOGIA y de MISTICA que se llama CATECISMO, es decir, el libro religioso de las verdades fundamentales".

PABLO VI (19-1-72)

"Los niños franceses de 1900 aprendían su catecismo, lo sabían de memoria y no debían olvidarlo nunca..."

...El catecismo que entonces se estudiaba era, por lo demás, admirable; de una precisión y de una concisión perfectas. Esta TEOLOGIA EN COMPRIMIDOS bastaba como viático de toda una vida...

...El catecismo que se les enseña no está solo destinado a servirles durante el tiempo de su infancia; para nueve de cada diez de ellos, la verdad religiosa del primer catecismo seguirá siendo la de TODA SU VIDA. Hace falta, pues, que sea UN ALIMENTO FUERTE...

...Nunca he tenido que desaprender una sola línea de aquel catecismo de 1885, tan firme, tan completo, tan sólidamente fundado en una fe amiga de la inteligencia, pero que sabía mantenerse en su sitio; y cosa más importante aún, nunca encontré en él ocasión de la menor duda. Auguremos que los cristianos del futuro puedan dar un día un testimonio similar del catecismo que aprenden hoy."

Etienne GILSON
("El filósofo y la teología")



Cómprelo en las buenas librerías

NOVIEMBRE 1978

CONDUCCION ECONOMICA:
ES HORA DE RENDIR CUENTAS E IRSE

Cabildo

IMPERATIVOS DE HOY

ANTE CHILE: RECUPERAR YA TODO LO USURPADO

ANTE BRASIL: DEFENDER HASTA EL FIN LO AMENAZADO

2da. Epoca - Año III - Nº 20

$ 1.200.-